

المدينة المنورة



العدد التاسع، ربيع الثاني، جمادى الآخرة ١٤٢٥ هـ - يونيو - أغسطس ٢٠٠٤ م

- دور بني العباس في إدارة المدينة المنورة
- ملامح الأدب في المدينة المنورة في العهد المملوكي
- تقرير عن التوثيق الميداني لغزوة أحد
- شجرة النيم من كنوز النباتات الطبية في المدينة المنورة
- فهرس مخطوطات (مكتبة المدينة المنورة) في ليدن (القسم الأول)

٩



أخبار النعمان بن بشير الأنصاري رضي الله عنه من روايات أبي الفرج الأصفهاني في ميزان النقد العلمي

أ. محمد علي كاتبي

مدرس لغة عربية بالمدينة المنورة

مقدمة
وقفت أثناء مصاحبتي النعمان بن بشير رضي الله عنهما ،
- لدراسة حياته وشعره - على كثير من أخباره في مرويات
أبي الفرج الأصفهاني في كتابه : (الأغاني) ، فهالني ما رأيت
من غمز الأصفهاني النعمان ، والنيل منه ، بروايات عجائب
وغرائب يخرج قارئها بصورة شوهاء لهذا الصحابي الجليل .
وقد ساق الأصفهاني مروياته مُسنّدة ، وهذا ما يوهم القارئ بالثقة والسلامة ،
فإذا أنعم الباحث نظره في تلك الروايات ؛ وجد أخباراً واهية ، وقصصاً متهافتة ،
لا تستحق أن تروى ؛ بله أن تروى بالإسناد ، وإذا ما وُضع السند على المحك
ظهرت نكارتة ، وبيان اضطرابه وتلفيقه .
وقد تتبعتُ تلك الروايات ، فوجدت معظمها مما كان بين النعمان بن بشير
ومعاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه .

فمن هو النعمان ؟

هو : النعمان بن بشير بن سعد بن الجلاس ... الأنصاري الخزرجي^(١) ، وأمه :
عَمْرَة بنت رواحة الخزرجية الأنصارية ، أخت عبد الله بن رواحة ؛ الصحابي
الشاعر ، أمير جيش مؤتة وشهيدها .
ولد النعمان في السنة الثانية للهجرة ، وهو من صغار الصحابة الذين لازموا
النبي صلى الله عليه وسلم باتفاق ، وسمع من النبي صلى الله عليه وسلم ، كما روى عن كبار الصحابة .

(١) انظر تحقيق نسبه في البحث المنشور في العدد السابع من هذه المجلة للكاتب نفسه تحت عنوان : من اعلام
المدينة ، بشير بن سعد (أبو النعمان) ، ١٨٧ - ٢٠٦ .

وقد نشأ على الفضائل؛ فاجتمعت له كثير من الخلال الحميدة، فأثنى عليه العلماء والمؤرخون، وعدوه رجلاً رشيداً من أصحاب رسول الله ﷺ، وذكر ابن عبد البر وابن الأثير^(١) أنه كان كريماً، جواداً، شاعراً، شجاعاً، أميراً حسيماً، وسفيراً مُسَدِّداً، وجليماً ناسكاً.

وقد رُبِّيَ على عِين رسول الله ﷺ، وشَبَّ في خلافة عثمان بن عفان رضي الله عنه، واستعمله عثمان على الصدقات...، فكان هذا أول عمل يليه، ثم التحق بالشام عقب استشهاد عثمان رضي الله عنه، فأفاد معاوية رضي الله عنه من كفاءته، وعلمه، وشجاعته، فولاه على اليمن والكوفة، ثم استقدمه إلى دمشق، فولاه قضاءها، فكان على مقربة منه، ثم أعاده على الكوفة ثانية، ومات معاوية؛ والنعمان أمير الكوفة، فأثبتته يزيد عليها، ثم نزعها عنها، فولاه حمص، وحين مات يزيد، واضطربت الأمور بعده، بايع النعمان لابن الزبير، فلما انتصر مروان بن الحكم في (مرج راهط)، وانكسر فريق ابن الزبير، خرج النعمان من حمص خائفاً يترقب، فقتل بين حمص وحماة، سنة أربع وستين.

روى النعمان عن النبي ﷺ كثيراً من الأحاديث^(٢). وقد عُرِفَت حياة النعمان بن بشير في كنف معاوية رضي الله عنهما بالتواضع، والإخلاص، ورفع معاوية النعمان مكاناً يليق بمنزلته، «فكان النعمان كريماً عليه، رفيقاً عنده...»^(٣).

وكان النعمان لا يألو معاوية نصحاً وإرشاداً حين يفرغ لاستشارته، وعلى هذه تسردت أيامهما، وما زال النعمان حتى عُدَّ أقربَ خاصَّة معاوية الأدنين، وأحدَ خمسة شهدوا وفاته، ووصيته ليزيد^(٤)؛ «فقد كان النعمان كبيراً، أثيراً، مكيئاً عند معاوية»^(٥).

(١) الاستيعاب ٥٥٢/٣، وانظر: أسد الغابة ٥٣٨/٥.

(٢) انظر في ترجمته: ابن سعد، الطبقات ٥٣/٦، ابن الأثير، أسد الغابة ٣٢٦/٥، ابن عبد البر، الاستيعاب ٥٥١/٣، ابن عساكر، تاريخ دمشق ١٦٠/٢٦، الذهبي، سير أعلام النبلاء ٤١١/٣، ابن كثير، البداية والنهاية ٢٤٧/٨، ابن حجر، الإصابة ٥٥٩/٣، الزركلي، الأعلام ٣٦/٨.

(٣) الأغاني ١١٥/١٤.

(٤) أبو حاتم السجستاني، المعمرُونَ والوصايا ١٥٨، والخمسة هم: ١ - النعمان بن بشير، ٢ - الضحاک بن قيس الفهري، ٣ - مسلم بن عقبة المري، ٤ - ثور بن معن السلمي، ٥ - زياد بن عمرو العقيلي.

انظر: الطبري ١٨٥/٢.

(٥) الأغاني ١١٨/١٤.

لكننا نجد في بعض روايات الأصفهاني غير ما تقدم ، نجد روايات يلوح من خللها المخاتلة والكراهية بين معاوية والنعمان ، وصراعاً مختلفاً بين الأمويين والأنصار ، ومن تلك الروايات :

أورد أبو الفرج الأصفهاني الرواية التالية في موضعين من الأغاني ، الرواية وفي كل موضع بسند ، فأما الأول فقال : « أخبرني عمي ، قال : الأولي : حدثنا عبد الله بن أبي سعد ، قال : حدثني محمد بن الحسن بن مسعود ، عن أبيه ، عن مشيخة من الأنصار ، قال : « حضرت وفود الأنصار باب معاوية بن أبي سفيان ، فخرج إليهم حاجبه أبو درة ، فقالوا له : استأذن للأنصار ، فدخل إليه وعنده عمرو بن العاص ، فاستأذن لهم ، فقال له عمرو : ما هذا اللقب يا أمير المؤمنين ؟ اردد القوم إلى أنسابهم . فقال معاوية : أخاف من ذلك الشُّعْة ، فقال عمرو : هي كلمة ؛ إن مضت عرَّتْهم ونقصتْهم ، وإلا فهذا الاسم راجع إليهم . فقال له : اخرج فقل : من كان هاهنا من ولد عمرو بن عامر فليدخل . فقالها الحاجب ، فدخل ولد (عمرو بن عامر) كلهم إلا الأنصار ، فنظر معاوية إلى عمرو ونظر مُنْكَرٍ ، فقال له : باعدتَ جدًّا ، فقال : اخرج فقل : من كان هاهنا من الأوس والخزرج فليدخل . فخرج فقالها ، فدخلوا يقدّمهم النعمان بن بشير وهو يقول :

يا سعد لا تُجيب النداء ^(١) فما لنا	نَسَبٌ نُجِيبُ بِهِ سِوَى الْأَنْصَارِ
نَسَبٌ تَخَيَّرَهُ الْإِلَهُ لِقَوْمِنَا	أَثْقَلُ بِهِ نَسَبًا عَلَى الْكِفَارِ
إِنَّ الَّذِينَ كُوفُوا بِيَدْرِ مِنْكُمْ	يَوْمَ الْقَلِيبِ هُمْ وَقُودُ النَّارِ

فقال معاوية لعمرو : قد كنا لأغنياء عن هذا ، ثم بعث إلى النعمان يترضاه ويقضي حوائجه ، وحوائج من معه من الأنصار^(٢) . انتهى .

وأما السند الثاني ، فقال : « أخبرني محمد بن خلف وكيع ، قال : حدثني أحمد بن الهيثم الفراسي ، قال : حدثني العمري ، عن الهيثم بن عدي !! قال : « حضرت وفود الأنصار ... الخ الرواية » .

(١) في بعض الطبقات من الأغاني : (لا تعد النداء) .

(٢) الأغاني ١٦/٥٠ ، ٥٥ .

نظرة في سند هذه الرواية : وسبقت الإشارة إلى أن هذه الرواية قد وردت في موضعين ، وبسنتين مختلفين ، فأما الأول : قوله : « أخبرني عمي » ، فهذا مجهول العين ، ولم أقف له على اسم ولا ترجمة .

وأما « عبد الله بن سعد » ، ويقال له : عبد الله بن بشر الوراق ، أبو محمد البلخي ، فليس فيه توثيق لمعتبر^(١) .

وأما « محمد بن الحسن بن مسعود » ، فقد ورد له ذكر في (تاريخ بغداد) ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ، إلا أنه قال : « وكان حسن الفهم ، وكان يخضب »^(٢) .

وأما قوله : « عن مشيخة من الأنصار » فهذه جهالة كما ترى . ومثل هذا السند ، الذي بدأ بمجهول ، وانتهى بمجهول ؛ سند ضعيف لا يصح اعتماده .

وأما السند الثاني للرواية فقال فيه : « أخبرني محمد بن خلف وكيع » ، قال ابن المنادي : « فيه لين »^(٣) .

وأما « أحمد بن حسن الفراسي » ، فلم أقف له على ترجمة . وأما « الهيثم بن عدي الطائي » ، فقد ولد عام ١١٤ هـ ، وتوفي عام ٢٠٧ هـ ، صاحب أخبار ومثالب وأكاذيب ، أمه من سبايا منبج ، نشأ وأقام في الكوفة ، في أصله ونسبه مطاعن ، حتى شاع القول فيه :

إذا نسبت عدياً في بني (نفل) فقدم الدال قبل العين في النسب

ويروى البيت : في بني (نفل) .. مات في واسط . وأجمع علماء الرجال على جرحه وتكذيبه ونبذه ، قال فيه البخاري ويحيى بن معين والساجي : « كان يكذب » . وقال عنه أبو داود والعجلي : « كذاب »^(٤) . وقال عنه الإمام أحمد : « صاحب أخبار وتدليس » .

(١) انظر : الخطيب البغدادي ، موضح أوهام الجمع والتفريق ٢/٢٢٦ . وبعض الوراقين متهم بالكذب ، قال ابن النديم : « وصنف الوراقون وكذبوا » . وانظر الفهرست ، ص ١٢١ .

(٢) تاريخ بغداد ٢/١٨٥ .

(٣) انظر : الذهبي ، المغني في الضعفاء والمتروكين ٢/٥٧٦ ، ميزان الاعتدال ٣/٥٣٨ ، لسان الميزان ٥/١٥٦ .

(٤) ميزان الاعتدال ٤/٣٢٤ .

قالت جاريته : « إذا أصبح مولاي جلس يكذب »^(١) .
 قال النسائي : « متروك الحديث »^(٢) .
 فهذه أسانيد أبي الفرج الأصفهاني ، وعن أمثال هؤلاء كل روايته .
 ثم ما هذا الأمر الجسيم الذي يستدعي الأصفهاني أن يورد هذه القصة مرتين ، وفي كل مرة بسند مختلف ؟!!
 ولعل قارئاً يقول : قد شاع عن العلماء أنهم قالوا : « إذا روينا عن رسول الله ﷺ في الحلال والحرام تشددنا في الأسانيد ، وإذا روينا عن النبي ﷺ في فضائل الأعمال ، وما لا يضع حكماً ولا يرفعه ، تساهلنا في الأسانيد »^(٣) .
 وهذا في الدين وعقائده ، وأحكامه من أحاديث رسول الله ﷺ ، فكيف والأمر - هنا - لا يتعدى أخبار الأدب وطرائف السمر ؟
 وجوابنا عن ذلك : إن اعتقاد هذا القول - على إطلاقه - محل نظر ونقاش بين العلماء ، وليس هنا موضع تفصيل الكلام عليه ، وهذا القول نفسه لا يخلو من مقال .

والحق ؛ إن العلماء رحمهم الله قد بذلوا الجهود المضنية في الرواية ، وميزوا الصحيح من السقيم ، وكشفوا عن حال الرواة المجروحين ، واطروحهم فلم يعتدوا بروايتهم ، ولم يرووا عنهم أي شيء ، وشددوا النكير على من يروي عنهم ، وعدوا من روى عنهم - وهو عالم بحالهم - آثماً ، غاشاً المسلمين ، بل هو أحد الكذبة^(٤) .

وإن من اجترأ على رسول الله ﷺ بالكذب ، فهو على من سواه أجراً ، ولو كانت تلك الأباطيل ، فيمن تضم مجالس السمر واللهو ، أو مجالس (الأدب !!) - كما يقولون - من أمثال الأصفهاني ، وآخرين من شكله ، ما بالينا بهم ، ولم نعبأ ، وبعد ؛ فإن الذي يقرأ تلك الرواية يحسب أن القيامة قامت على باب معاوية ، فاجتمع عليه أحياء العرب ، فقد نادى الحاجب : « من كان هنا من ولد

(١) النسائي ، الضعفاء والمتروكين ١٧٩/٣ .

(٢) انظر : ابن حجر ، لسان الميزان ٢٠٩/٦ ، الذهبي ، المغني في الضعفاء والمتروكين ٧١٧/٢ ، النسائي ، الضعفاء والمتروكين ١٧٩/٣ ، ابن حبان ، المجروحين ٩٢/٣ ، ابن أبي حاتم ، الجرح والتعديل ٨٥/٩ .

(٣) انظر : الخطيب البغدادي ، الكفاية في الرواية ، ص ٢١٢ وما بعدها .

(٤) انظر : مقدمة الإمام مسلم لصحيحه .

(عمرو بن عامر) فليدخل ، فدخل ولد (عمرو بن عامر) إلا الأنصار ، ، وهذا كله تهويل وتلبيس ؛ إذ الأنصار هم ولد (عمرو بن عامر) !!؟

وإننا لتساءل ، ماذا يريد هذا الأصفهاني وأضرابه من إيراد هذه الافتراءات ؟؟ لا ريب أنهم يسعون إلى تشويه صورة رجال القرن الأول المفضل في أذهان من يصدقهم ونفوسهم .

فأية إحن كانت بين الأنصار وعمرو بن العاص حتى يشير على معاوية بذلك ليحرش بينه وبين النعمان وقومه الأنصار ؟ وتاريخ الرجلين أنقى وأتقى من أن يتدلى إلى هذا الدرّك ، وثقات العلماء أجمعوا : أن عمراً رضي الله عنه كان أتقى لله وأخلص ، فقد « روى مجالد عن الشعبي عن قبيصة بن جابر قال : صحبتُ عمرو بن العاص ، فما رأيت رجلاً أبينَ أو أنصحَ رأياً ، ولا أكرمَ جليساً منه ، ولا أشبه سريرة بعلانية منه »^(١) .

فهل كريم المجالسة يشير على جليسه بذلك ؟؟ وهل هذه المحارشة من سلامة الصدر والسريرة ؟؟

وحسبُ عمرو بن العاص رضي الله عنه شهادة رسول الله صلى الله عليه وسلم له : بأنه من صالح قريش ومؤمنهم ؛ بله كونه رجل قريش رأياً وحزماً ودهاءً ، ومن به يضرب المثل في الفطنة والألمعية^(٢) .

أفمن كانت هذه من صفاته ؛ يعمد إلى تلك الترهّات ، التي يزجها الأصفهاني في مروياته !!؟

ولماذا يهيج عمرو معاوية على الأنصار؟ وهو - بشهادة رسول الله صلى الله عليه وسلم - من صالح المؤمنين ، ولم يُعهد عنهما غير صادق المودة ، وصفاء الأخوة ؟! ولننظر الآن في هذه الرواية :

نظرة في متن أولاً : من أين علم النعمان ما دار بين أمير المؤمنين معاوية وهذه الرواية : وجليسه عمرو ، حتى يدخل عليهما مغضباً متوقفاً ؟ ثم يفتح الله عليه بهذا الشعر : (يا سعدُ لا تجب النداء ...) الأبيات ؟؟

(١) سير أعلام النبلاء ٥٧/٣ ، ٧٤ ، وانظر : مع الرعييل الأول ١١٦ ، ١١٧ .

(٢) السابق ٥٥/٣ ، ٥٩ .

وما معنى أن يعيّرهم بيدرو وقد أسلموا وحسن إسلامهم ،
واستوثق الإيمان

منهم ، وغدوا من أئمة المسلمين ؟؟ ومَنْ يعني بقوله : «أثقلُ به نسباً على الكفار ؟؟» ،
ومن هم الكفار ؟ أي عني : الفُرس ؟ أم الروم ؟ أم اليهود والنصارى والمشركين ؟
لا ، وإنما يعني - صانعُ هذه الآيات - بالكفار : عمرو بن العاص ، ومعاوية ،
بدليل البيت الذي يليه :

إِنَّ الَّذِينَ كُتِبُوا بِبَدْرِ مِنْكُمْ يَوْمَ الْقَلِيبِ هُمْ وَقُودُ النَّارِ

ثانياً : قد أشرتُ في مطلع هذا البحث إلى صدق العلاقة بين معاوية والنعمان ،
ومتانتها ، وأثبتُ في رأس هذا البحث كلمةً للأصفهاني نفسه تؤكد متانة
الصلة بين الرجلين ، وإخلاصهما ، حيث قال : « كان النعمان كريماً
على معاوية ، رفيقاً عنده ... »^(١) . فهل هذا من كرم الرجل على أخيه ، ورفيقه
به ؟؟ أو أن كلام الأصفهاني يردُّ بعضه بعضاً .. ويُسقط آخره أوله ؟!

ثالثاً : وهذه الآيات التي ذكرها الأصفهاني ، ليست في أصل شعر النعمان الصحيح
النسبة إليه^(٢) ، وإنما اخترعها (الأصفهاني) ، أو ساقها له رواته غير
الثقات ، وعلى رأسهم شيخه الهيثم بن عدي !!

وشبيهه بتلك الرواية عجيبة ثانية ، وغريبة أخرى أزجهاها الرواية
الأصفهاني ، ورواها هذه المرة عن شيخ شعوبي كان « يبغض
العرب ، وقد صنف في مثالبهم الكتب ... »^(٣) ، هو أبو عبيدة ؛
معمّر بن المثني ، حيث ساق الأصفهاني بسنده عنه ، قال : « أخبرني
هاشم بن محمد أبو دلف الخزاعي ، قال : حدثنا أبو غسان
داماد ، قال : حدثنا أبو عبيدة ، قال : نظر معاوية إلى رجل في
مجلسه ، فراقه حسناً وشارةً وجسماً ، قال : فاستتطقه ،
فوجده سديداً ، فقال له : ممن أنت ؟ قال : ممن أنعم الله
عليهم بالإسلام ، فاجعلني حيث شئت يا أمير المؤمنين ، قال :

(١) الأغاني ١١٥/١٤ .

(٢) انظر : د. يحيى الجبوري ، شعر النعمان بن بشير ٦٩ ، ١٣٣ ، ١٤٧ .

(٣) انظر : ابن حجر ، تهذيب التهذيب ١٢٦/٤ ، الأعلام ٢٧٢/٧ .

عليك بهذه الأزد؛ الطويلة العريضة الكثير عددها، التي لا تمنع من دخل فيهم، ولا تبالي من خرج منهم.

فغضب النعمان بن بشير، ووثب من بين يديه، وقال: أما والله، إنك - ما علمت - لسيئ المجالسة لجليسك، عاق بزورك، قليل الرعاية لأهل الحرمة بك.

فأقسم عليه إلا جلس، فضاحكه معاوية طويلاً، ثم قال له: إن قوماً أولهم غسان، وآخريهم الأنصار لكرام. وسأله عن حوائجه فقضاها حتى رضي^(١).

نظرة في ساق الأصفهاني هذه الرواية عن «هاشم بن محمد أبو دلف»، السند: وليس فيه توثيق لمعتبر.

وأما «أبو غسان داماذ»، فهو لغوي، واسمه: رفيع بن سلمة، صاحب أبي عبيدة، وليس فيه توثيق لمعتبر^(٢).

وأما «أبو عبيدة مَعْمَر بن المثنى»، مولى بني تيم فهو أخباري لغوي عالم، ولد في البصرة سنة ١١٠هـ، وكان شعوبياً، نُقل عن ابن قتيبة: أن معمراً كان يبغيض العرب، ويصنف في مثاليهم الكتب. ذكر ابن حجر أن أبا عبيدة عمل كتاباً في المثالب، يطعن فيه على بعض أتباع النبي ﷺ^(٣).

كما نقل الذهبي عن الدارقطني: أن معمراً هذا كان يتهم بشيء من رأي الخوارج، ويتهم بالأحداث، «وكان لا يقبل أحد من الحكام شهادته لهذه التهمة»، وكان مع سعة علمه ربما أنشد البيت لم يقم وزنه، ويخطئ إذا قرأ القرآن في المصحف.

مات في البصرة بين سنة ٢٠٩هـ و ٢١١هـ، ولم يحضر أحد جنازته؛ لسوء أثره لدى الناس^(٤).

(١) الأغانى ٤٨/١٦.

(٢) انظر: ابن حجر، نزهة الألباب ٢٦٦/١.

(٣) تهذيب التهذيب ١٢٦/٤.

(٤) انظر: ميزان الاعتدال ١٥٥/٤، تهذيب التهذيب ١٢٦/٤، بغية الوعاة ٢٩٤/٢، الأعلام ٢٧٢/٧.

ذكر السيوطي : «أن رجلاً قال له : يا أبا عبيدة ؛ قد ذكرت الناس ، وطعنت في أنسابهم ، فبالله إلا عرفتني ؛ من أبوك ؟ وما أصله ؟ فقال : حدثني أبي أن أباه كان يهودياً بباجران»^(١) .

وهذا السند فيه انقطاع بين أبي عبيدة ومعاوية ، فهو إسناد ضعيف ، ومثله لا يحتج به .

ولعل الأصفهاني قد أراد أن يبين ما طغح به صدره من حقد على السلف ورجالاته بشتهم معاوية رضي الله عنه ، فساق هذه الرواية المفتراة ليدير الشتم بلسان النعمان بن بشير ، وليظهر صورة المجتمع الإسلامي مشوهة دميمة - كما هي في نفسه - وليست كما هي على حقيقتها .

ولسنا نزيد في هذه على ما قلناه في سابقتها من التعليق ، ولكن المؤسف حقاً ، أن يجعل بعض الباحثين أمثال هذه الأقاصيص الواهية ، روايات مُسَلِّماً بها ، فيتخذها قاعدة يمضي منها إلى أحكام خاطئة جائرة في جيل من الرعيال الأول ، فيزعم : أن معاوية رضي الله عنه «لم يستطع أن يتغلب على هذه (العصبية القرشية) ضد الأوس والخزرج ، في الجاهلية ، وضد الأنصار ، في الإسلام»^(٢) .

ولو كلف هذا (الباحث) نفسه السؤال عن أصل هذه الرواية ، لما صار فيما انتهى إليه .

وهذه رواية ثالثة في (الأغاني) ، أسوقها بسندها أيضاً ؛ الرواية الثالثة لنقف على شيء مما امتلأت به نفس الأصفهاني من ترة على السلف ، كدأبه في ثلبهم ، قال :

« أخبرني أحمد بن عبد العزيز الجوهري ، قال : حدثنا عمر بن شبة ، قال : حدثنا الأصمعي ، قال : حدثنا شيخ قديم من أهل المدينة .

وأخبرني إسماعيل بن يونس الشيعي ، قال : حدثنا عمر بن شبة ، قال : حدثنا أبو غسان عن أبي السائب المخزومي .

وأخبرني الحسين بن يحيى المرداسي ، عن حماد بن إسحاق ، عن أبيه ، قال : ذكر لي عن جعفر بن محرز الدوسي قال :

(١) بغية الوعاة ٢/ ٢٩٥ .

(٢) د. يحيى الجبوري ، شعر النعمان بن بشير ٢٩ .

دخل النعمان بن بشير المدينة في أيام يزيد بن معاوية وابن الزبير ، فقال :
والله لقد أخفقت أذناي من الغناء ، فأسمعوني .
فقبل له : لو وجَّهت إلى عزة الميلاء^(١) ، فإنها من قد عرفت .
فقال : إي ورب الكعبة ؛ إنها لمن تزيد النفس طيباً ، والعقل شحداً ، ابعثوا
إليها عن رسالتي ، فإن أبت صرْتُ إليها . فقال له بعض القوم : إن الثقلة تشد
عليها ، لثقل بدنها ، وما بالمدينة دابة تحملها .

فقال النعمان بن بشير : وأين النجائب عليها الهواج؟ فوجه إليها بئجب ، فذكرت
علة . فلما عاد الرسول إلى النعمان قال لجليسه : أنت كنت أخبر بها ، قوموا بنا .
فقام هو مع خواص أصحابه حتى طرقوها . فأذنت وأكرمت واعتذرت ،
فقبل النعمان عذرها ، وقال لها : غني ، فغنت :

أَجَدُّ بِعَمْرَةَ غُنْيَانُهَا فَتَهْجُرُ أُمَّ شَانَا شَانُهَا
وَعَمْرَةَ مِنْ سَرَوَاتِ النِّسَاءِ تَنْفُحُ بِالسُّكِّ أَرْدَانُهَا

قال : فأشير إليها ؛ أنها أمه ، فأمسكت . فقال : غني ، فوالله ما ذكرت
إلا كرمًا وطيباً ، ولا تغني سائر اليوم غيره . فلم تزل تغنيه هذا اللحن فقط ،
حتى انصرف^(٢) .

نظرة في ألف الأصفهاني لهذه الرواية ثلاثة أسانيد ؛ فأما الأول ، وهو
السند : قوله : « أخبرني » أحمد بن عبد العزيز الجوهري ، فهذا ليس
فيه توثيق لمعتبر ... قال : حدثنا عمر بن شبه ، قال : حدثنا
الأصمعي ، قال : حدثني « شيخ قديم »^(٣) من أهل المدينة ... ،
فهذا - كما ترى - مجهول العين ، فلا يصح الاعتماد عليه

(١) بالغ الأصفهاني في صفة عزة الميلاء هذه ، وأنها من أقدم مغنيات المدينة (كذا) ، فهي - عنده - أستاذة
الكل في الغناء ، وليس في ترجمتها غير إفاضة المديح عليها ... ، ولم أجد أحداً ذكرها غير الأصفهاني ، وعنه
أخذت أخبارها ، فقد نسخ عمر رضا كحالة في أعلام النساء ٢٧٥/٣ أخبارها من الأغاني .
وكذا فعل الزركلي في الأعلام ٢٣٠/٤ ، وفيه رفع سنه ورجح أنها عاشت إلى ما بعد سنة ١١٥ هـ ، وقد انفراد
الأصفهاني بهذه الترجمة ذات الأوصاف الغائمة الفضفاضة .

(٢) الأغاني ٤٠/١٦ .

(٣) وردت في بعض الطبقات : شيخ قادم من المدينة ، وكلا اللفظين يدل على مجهول .

وأما السند الثاني ، وهو قوله : « وأخبرني إسماعيل بن يونس الشيعي ، قال : حدثنا عمر بن شبة ، قال : حدثنا أبو غسان ، عن أبي السائب المخزومي ... » ، ففيه : « إسماعيل بن يونس الشيعي » ، وهو مجهول الحال . قال الدارقطني : « لا أعرف حاله »^(١) . وذكره الخطيب البغدادي ، ولم يعرض له بجرح ولا تعديل^(٢) . وفيه أيضاً : « أبو غسان » ، وهذا لم أعرفه ، إلا أن يكون أبا غسان (داماد) ، وهو كما ورد^(٣) ليس فيه توثيق لمعتبر .

وفيه أيضاً « أبو السائب المخزومي » ، وهو مجهول^(٤) . ومثل هذا الإسناد الضعيف لا يصح اعتماده أيضاً .

وأما السند الثالث ، وهو قوله : « وأخبرني الحسين بن يحيى المرديسي ، عن حماد بن إسحاق ، عن أبيه ، قال : دُكر لي عن جعفر بن محرز الدوسي ، قال : دخل النعمان ... الخ » ؛ ففيه : « الحسين بن يحيى المرديسي » ، وهو مجهول الحال ، ولم أقف له على ترجمة .

وفيه أيضاً مجهول العين ؛ كما هو ظاهر قوله : « دُكر لي ... » .

فهذه أسانيد ساقطة من جهاتها كافة ، ومثلها لا يعتمد عليه ، والله أعلم . وقبل أن نخوض في هذه الرواية ، أحبُّ أن أعرض لرواية أخرى - في الأغاني أيضاً - ذات صلة بروايتنا هذه ، أقدمُ بها :

فقد زعم الأصفهاني : أن زيد بن ثابت الأنصاري رضي الله عنه « ختن ابنته (كذا) ، فأولم ، فاجتمع إليه المهاجرون والأنصار ، وعامة أهل المدينة ، وحضر حسان بن ثابت وقد كُفَّ بصره - يومئذ - ، وثقل سمعه ، وكان يقول إذا دُعِيَ : أعرس أم عذار ؟ فحضر ، ووضع بين يديه خوان ، ليس عليه إلا عبد الرحمن ؛ ابنه ، فكان يسأله : أ طعام يد أم يدَيْن ؟ فلم يزل يأكل حتى جاؤوا بالشواء ، فقال : طعام يدَيْن ، فأمسك يده ، حتى إذا فرغ من الطعام ، تُثِيَّت وسادة ، وأقبلت [عزة] الميلاء ، وهي يومئذ شابة فوضع في حجرها مزهر ، فضربت به ، ثم تغنت ، فكان أول ما ابتدأت به شعر حسان :

(١) ميزان الاعتدال ٥٨/٨ ، لسان الميزان ٤٤٦/١ .

(٢) تاريخ بغداد ٢٩٩/٦ .

(٣) انظر ص ١٤٦ .

(٤) الذهبي ، المغني في الضعفاء والمجروحين ٦٨٦/٢ .

فَلَا زَالَ قَبْرُ بَيْنَ بُصْرَى وَجَلْقَى عَلَيْهِ مِنَ الْوَسْمِيِّ جُودٌ وَوَابِلُ

فطرب حسان ، وجعلت عيناه تتضحان وهو مُصْنَعٌ لها ...»^(١) .والذي يؤخذ من

هذه الرواية ما يلي :

١ - أن هذه القصة أو الوليمة كانت في أواخر حياة حسان بن ثابت ، فهو قد طعن في السن - كما في الرواية - حتى لا يدري ما حوله !! ويحضر دعوة لا يعلم أهي عرس أم عذار !! ، ويمد يده إلى طعام لا يدري أيؤخذ بيد واحدة أم باثنتين !! ، وفي كل ذلك دليل على أنه قد بلغ أقصى مدته ، أو كأن قد^(٢)

فإذا كان حسان - كما هو معلوم - قد عاش ستين سنة في الجاهلية ، ومثلها في الإسلام ، على أشهر أقوال العلماء - كما ذكر ابن

(١) الأغاني ١٦٧/١٧ .

فانظر : كم مَقْتَلُ أصاب الأصفهاني بهذه الرَمِيَّةِ !!؟ وكم فيها من مجافاة عن الحق والحقيقة ، فقد كانوا لا يحتفلون بختان الذكور ، ولم تكن لهم تلك عادة ، فضلاً عن الإناث .

فقد أخرج الإمام أحمد في مسنده ٤٣٦/٩ (١٧٩٠٨) : أن الصحابي عثمان بن أبي العاص دُعِيَ إلى ختان ، فأبى أن يجيب ، فقيل له ، فقال : ((إِنَّا كُنَّا لَا نَأْتِي الْخِتَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَا نُدْعَى لَهُ . وَعَلَى هَذَا الْحَدِيثِ بَنَى الْفُقَهَاءُ وَقَرَعُوا : فَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ قِدَامَةَ فِي الْمَغْنِيِّ ١١٦/٨ فِي مَسْأَلَةِ دَعْوَةِ الْخِتَانِ ، فَقَالَ : ((لَا يَعْرِفُهَا الْمُتَقَدِّمُونَ . وَلَا عَلَى مَنْ دُعِيَ إِلَيْهَا أَنْ يَجِيبَ ، وَإِنَّمَا وَرَدَتِ السَّنَةُ فِي إِجَابَةِ مَنْ دُعِيَ إِلَى وَلِيمَةِ تَزْوِيجٍ)) ، وَاظْطَرَّ ذِيوَلُ الْمَسْأَلَةِ لَدَى ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ فِي التَّمْهِيدِ ، وَابْنُ حَجَرٍ فِي فَتْحِ الْبَارِيِّ ٣٤٣/١٠ ، فَفِيهِمَا تَفْصِيلٌ . =

= ولم يرض الأصفهاني حتى جعل صاحب الحفل : زيد بن ثابت ﷺ ، وبسبب ابنته أيضاً ، ولم يكتف كذلك حتى جمع لها كبار المهاجرين والأنصار ، وعامة أهل المدينة لسماع غناء مغنية (كذا) ، وزيد هذا هو الذي قَدَّمَهُ النَّبِيُّ ﷺ ، وَأَعْطَاهُ رَايَةَ قَوْمِهِ يَوْمَ تَبُوكَ .. ، وزيد هذا هو الذي قيل فيه : ((مَا رَأَيْتُ رَجُلًا أَوْقَرَ مِنْهُ فِي مَجْلِسِهِ مِنْ زَيْدٍ)) . الإصابة ٥٦٢/١ .

وقد روى أبو معاوية عن الأعمش ، عن ثابت بن زيد ، قال : ((كَانَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ مِنْ أَفْكِهِ النَّاسَ إِذَا خَلَا مَعَ أَهْلِهِ ، وَأَزْمَتَهُ إِذَا جَلَسَ مَعَ الْقَوْمِ)) . الاستيعاب ٥٣٣/١ .

وزيد هذا هو الشاب العاقل ، الذي جمع القرآن الكريم : يقول عنه الأصفهاني : بأنه جمع جلة الصحابة من المهاجرين والأنصار ، وعامة أهل المدينة لمجلس سماع غناء قينة .. (سبحانهك هذا بهتان عظيم) . ثم إن ألفاظ هذا البيت ليست من الرقة ، ومما ينشد في ليالي الأُنس وساعات الصفاء ، بل هي ألفاظ جاسية قوية ، لا تصلح للغناء والسمر .

وقد أورد الأصفهاني قصة شبيهة بهذه الرواية في موضع آخر من (أغانيه) .

ولم أعثر على هذا البيت ، ولا على القصيدة من هذا الروي في هذا المعنى في شعر حسان ...

(٢) مع أن النبي ﷺ قد دعا لحسان بن ثابت في أكثر من مرة - كما هو مشهور معلوم - بالتأييد ، وألا يَضِلَّ ، وَلَا يُهْتَر ، وَلَا يُخْتَلَطَ .

- حجر^(١) - عن ابن سعد ؛ فهذا يعني على رأي هذه الرواية ؛ أن هذه القصة قد وقعت حوالي سنة خمس وخمسين ، أو فوقها قليلاً^(٢) .
- ٢ - وكانت عزة الميلاء - وقتذاك - حسنة شابة - كما ذكر الأصفهاني^(٣) - وإذا تذكرنا أن النعمان بن بشير رضي الله عنهما قد دخل المدينة كما في الرواية الأولى « أيام يزيد بن معاوية وابن الزبير » ، وأن ذلك كان حوالي سنة ثنتين وستين تقريباً ، فيكون بين الحادثتين - كما في الأغاني - بضع سنين . فلا يعقل أن تشيخ قينة شابة فيترهل جسمها « وتَشْتَدُّ عليها النُقْلَةُ » ، ويثقل بدنها ، حتى « ما بالمدينة دابة تحملها ... » (كذا) كل هذا في بضع سنين ، وإذا كانت (عزة الميلاء) قد أَسَنَّتْ وَتَرَهَّلَتْ - من غير مرض ولا عاهة - في هذه السن المبكرة - وهي شابة - ، فإلى أية حال قد صارت لما بلغت الثمانين وما فوقها ، فقد ذُكر أنها عاشت حتى رُدَّتْ إلى أرذل العمر ، وماتت سنة مئة وخمس عشرة^(٤) أو ما بعدها .
- ٣ - والأصفهاني قد طالما أطنب في وصف عَزَّةَ وظرفها وذكائها ، وأنها عبقرية لمأحة فطنة ، فكيف غاب عن نبأها فتَغَنَّتْ بما فيه إساءة لبعض الحاضرين وتعريض بهم !!؟ فضلاً عن أن يكون هو النعمان بن بشير ؛ الأمير السفير ، وأن يكون هذا التعريض بأُمَّه !!؟ ، والمغنية (عَزَّة) تعرف النعمان ، وتعرف أُمَّه ، فهم - كما يزعم الأصفهاني - أبناء مدينة واحدة .
- ٤ - ثم ما هذا الأمر الجسيم ، والخطب الجليل الذي يجعل النعمان بن بشير سفير الخلافة - في أخرج أوقاتها - إلى أسخن بقعة في الدولة الإسلامية - آنذاك - وأشدّها توتراً ؛ إذ هاجت فيها فتنة كادت تعصف بالخلافة كلها ، فأمر جليل يجعل النعمان يقيم وادعاً هانئاً رخياً - يوماً كاملاً ليسمع غناء بيت واحد فقط ، ولا تغني إلا به سائر اليوم !!؟

(١) الإصابة ٣٢٦/١ . وانظر : الاستيعاب ٣٤٣/١ .

(٢) مع أن زيد بن ثابت - المفترى عليه في هذه القصة - مات سنة خمس وأربعين على أرجح الأقوال .

انظر : الاستيعاب ٥٥٤/١ ، والإصابة ٥٦٢/١ .

(٣) الأغاني ١٦٧/١٧ .

(٤) الأعلام ٢٣٠/٤ ، وهذا استنباط الزركلي وتخمينه ، نقلاً عن الأصفهاني .

وهذا البيت يقول :

إن عمرة امرأة كريمة شريفة ، تفوح رائحة الطيب من ثيابها ، كل هذا وهو في قمة الأحداث الثائرة ، وفي معترك صراعها .

٥ - لقد دخل النعمان بن بشير المدينة وهي مضطربة تغلي مراجلها ، ويموج بعضها في بعض ، وكان الذي هيج الحجاز ؛ عبد الله بن الزبير رضي الله عنهما ، فأراد الخليفة ؛ يزيد بن معاوية - في دمشق - أن يسكن الفتنة ، فأوفد إلى المدينة ابنها ؛ النعمان ؛ فكفها من غلوائها ..
 روى خليفة بن خياط^(١) بسنده « عن الحسن بن بقية بن عبد الرحمن ، عن أبيه ، قال : « لما بلغ يزيد بن معاوية : أن أهل مكة أرادوا ابن الزبير على البيعة ، أرسل النعمان بن بشير وهمام بن قبيصة الأنصاريين (إلى ابن الزبير) ؛ يدعوانه إلى البيعة ليزيد ، على أن يجعل له ولاية الحجاز ، وما شاء وما أحب لأهل بيته من الولاية .. ، فقدم على ابن الزبير .. »^(٢) .

وقد دخلا المدينة إذ جعلها طريقهما إلى مكة . ولما لم تنجح سفارتهما ، جهز يزيد جيشاً ، عليه : مسلم بن عقبة المري ، لإخضاع ابن الزبير ، على أن يتخذ المدينة طريقه ، فإن تركوه ولم يحاربوه ، مضى إلى ابن الزبير ، وإلا قاتلهم^(٣) .

عند ذلك قام النعمان بن بشير ، يستشفح لأهل المدينة ، ويشير على يزيد باللين والترفق ، قائلاً : « الله ، الله يا أمير المؤمنين في عشيرتك ، وأنصار نبيك .. » ، فسكن يزيد وهدأ ، ثم قال : يا نعمان ؛ إن عدد الناس بالمدينة قومك ، فإنهم ما يمنعهم شيء عما يريدون ، وإنهم إن لم ينهضوا في هذا الأمر لم يجترئ أحد على خلافي .. ، ثم قال له : قم ، فسر إليهم ، واكفهم عن الفتنة ،

(١) خليفة بن خياط بن خليفة الشيباني ؛ أبو عمرو ، بصري ، محدث ، نسابة ، أخباري ثقة ، ترك بعض الآثار والتصانيف ، منها : التاريخ ، والطبقات ، وغير ذلك ، ومات في حدود سنة ٢٤٠ هـ على الأرجح .

انظر : الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٤٧٢/١١ ، الأعلام ٣١٢/٢ .

(٢) تاريخ خليفة بن خياط ، ٢٥٢ .

(٣) سير أعلام النبلاء ٣٢٢/٣ .

وأنههم عن الشقاق ، وأمرهم بلزوم الجماعة ، والسمع والطاعة ..»^(١) ، فسار النعمان بن بشير حتى دخل المدينة .

وقد امتدت سفارة النعمان بين يزيد وأهل الحجاز أكثر من مرة ؛ ينصح لهؤلاء ، ويفتأ حدة يزيد ، ويرققه^(٢) .

وقد بلغ الجهد بأهل المدينة - آنذاك - مبلغاً ، جعلهم يحدثون أنفسهم بالخروج منها ، والرحيل عنها .

فعن يحنس مولى آل الزبير بن العوام أنه كان جالساً عند عبد الله بن عمر في الفتنة ، فأتته مولاة له تسلم عليه ، فقالت : إني أردت الخروج يا أبا عبد الرحمن ؛ اشتد علينا الزمان .

فقال لها : اقعدني لكاع ؛ فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول : « لا يصبر على لأوائها وشدتها أحد إلا كنت له شهيداً ، أو شفيعاً يوم القيامة »^(٣) .

وعن أبي سعيد مولى المهري ، أنه أصابهم بالمدينة جهد وشدة ، وأنه جاء أبا سعيد الخدري رضي الله عنه ليألي الحرة ، فاستشاره في الجلاء عن المدينة ، وشكا إليه أسعارها ، وكثرة عياله ، وأخبره أن لا صبر له على جهد المدينة ولأوائها ، فقال له : ويحك ؛ لا أمرك بذلك ؛ إني سمعت رسول الله ﷺ يقول : « لا يصبر أحد على لأوائها فيموت ، إلا كنت له شفيعاً ، أو شهيداً يوم القيامة ، إذا كان مسلماً »^(٤) .

فهذه حال المدينة لما دخلها النعمان بن بشير « في أيام يزيد وابن الزبير » ، ولا مكان - ألبتة عقلاً - في مثل هذه البلدة وأحوالها وظروفها لإقامة أمثال هذه المجالس اللاهية ...

٦ - وعمرة هذه المذكورة في هذا الشعر ليست - على كل حال - هي عمرة بنت رواحة أم النعمان بن بشير ، بل ربما كانت عمرة بنت صامت بن خالد زوج حسان بن ثابت الأنصاري .

(١) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ٣/٣٠٧ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ٨/٢١٨ .

(٢) الطبري ٤٠٢/٢ .

(٣) رواه البخاري في التاريخ الكبير ٧/١٩٠ ، ومسلم في الصحيح برقم ١٣٧٧ .

(٤) صحيح مسلم ، برقم ١٣٧٤ .

والأصفهاني نفسه قد أشار إلى ذلك ، ولكن في موضع آخر ، وبطريقة ملتوية ، ويلمحة خاطفة ، وذلك في ذكر مقتل قيس بن الخطيم - صاحب الأبيات^(١) - حيث قال : « وهذا الشعر - أعني - : أَجَدَّ بَعْمَرَةَ غُنْيَانَهَا ... ، فيما قيل يقوله قيس في عمرة بنت رواحة ، وقيل : بل قاله في عمرة ؛ امرأة كانت لحسان بن ثابت ، وهي : عمرة بنت صامت بن خالد .. »^(٢) .

فانظر ؛ كيف أزجى الخبر - هنا - بصيغة الشك والتمريض ، في حين ساقه هناك بصيغة اليقين المؤكد .

فهي في هذه الرواية عمرة بنت صامت بن عطية بن حوط بن حبيب بن عمرو بن عوف ؛ زوج حسان بن ثابت الأنصاري رضي الله عنه ، وقد جرى بينهما كلام فيما شجر بين الأوس والخزرج - في الجاهلية - ، فغضب منها ، وفارقها ، ثم ندم ، واتبعها نفسه . وقد كان سبب ذلك « أن حسان بن ثابت مرَّ بليلي بنت الخطيم - وقيس بن الخطيم أخوها بمكة حين خرجوا يطلبون الحلف في قريش - فقال لها حسان : اظعني ، فالحقي بالحي ، فقد ظعنوا ، وليت شعري ؛ ما خلفك ؟ وما شأنك ؟ أقلل ناصرك ، أم رأث رافدك ؟ فلم تكلمه ، وشمته نساؤها ، فذكرها في شعره في يوم الربيع ، الذي يقول فيه^(٣) :

لَقَدْ هَاجَ نَفْسَكَ أَشْجَانُهَا	وَعَاوَدَهَا الْيَوْمَ أَذْيَانُهَا
تَذَكَّرْتَ لَيْلَى وَأَكْبَى بِهَا	إِذَا قَطَعْتَ مِنْكَ أَقْرَانُهَا
وَحَجَّلَ فِي الدَّارِ غُرْبَانُهَا	وَحَفَّ مِنَ الدَّارِ سُكَّانُهَا
وغيرها مُعْصِرَاتُ الرِّيَّاحِ	وَسَحَّ الجُنُوبُ وَتَهْتَانُهَا
مَهَاةٌ مِنَ العَيْنِ تَمْشِي بِهَا	وَتَتَّبَعُهَا تَمَّ غُرْلَانُهَا
وَقَفَّتْ عَلَيْهَا فَسَاءَ لُتُّهَا	وَقَدْ ظَعَنَ الحَيُّ : مَا شَانُهَا ؟
فَعِيَّتْ وَجَاوَبْتَنِي دُونَهَا	- بِمَا رَاعَ قَلْبِي - أَعْوَانُهَا

وهي طويلة .

فأجابه قيس بن الخطيم بهذه القصيدة التي أولها :

(١) بين الخبرين أربعة عشر مجلداً من الأغاني .

(٢) الأغاني ١٣/٣ .

(٣) ديوان حسان بن ثابت ، ٢٥٦ .

أَجَدَّ بِعَمْرَةَ غُنْيَانُهَا ... القصيدة

وفخر فيها بيوم الربيع ، وكان لهم ، ومن هذه القصيدة قوله :
 وَنَحْنُ الْفَوَارِسُ يَوْمَ الرَّيِّبِ حِمْيَرٌ وَقَدْ عَلِمُوا كَيْفَ فُرْسَانُهَا
 حَسَانُ الْوَجُوهِ حِدَادُ السُّيُوفِ فَيَيْتَسِدِرُ الْمَجْدَ شُجْبَانُهَا

وهذه القصيدة - كما ترى - نقيضة قصيدة حسان ، وعلى نفس الروي والمعنى والوزن ، وهي طويلة أيضاً .

فلعل هذه عمرة التي ذكرها قيس ، وليست هي أم النعمان ، ولكن نحيزته ودخلته تبدو في جل مروياته ، وتأبى عليه إلا أن يُعَرَّ البيوتات العربية ، وأعيانها المسلمين ، فينال من رجالهم ، ويصم نساءهم ، وقد كانت جُلُّ مروياته صناعة وتلفيقاً - كما أورد الخطيب البغدادي - حيث قال : « حدثني أبو عبد الله ؛ الحسن بن محمد بن طباطبا العلوي ، قال : سمعت أبا محمد ؛ محمد بن الحسن بن الحسين بن النويختي ، كان يقول : كان أبو الفرج الأصفهاني أكذب الناس ؛ كان يشتري شيئاً كثيراً من الصحف ، ثم تكون كل مروياته منها »^(١) .

فهو إذن يعمد إلى أشعار العرب ، وإلى صُحُفِهِ تلك « فإذا وجد فيها اسماً من أسماء النساء ، وقف عنده ، ويحث عن عمرة ، أو ليلي ، أو لبنى ، أو أي الأسماء ، فبنى عليها ما شاء من الحكايات »^(٢) ، والأقاصيص ، ثم يضع لها الأسانيد الملفقة ، فأما اسم عائشة في أي شعر ، فهو يعني (عنده) : عائشة بنت طلحة ، وزينب ، يعني : زينب بنت سعد ، أو زينب ؛ أخت الحجاج ، أو ابنته ، وسُكَيْنَةَ ، يعني بنت الحسين ، وأما فاطمة ؛ فهي بنت عبد الملك بن مروان ، ومغامرات الشاعر الغزلي عمر بن أبي ربيعة معها ... (كذا) ، وأما اسم (هند) في أي شعر غزلي ، فهو - عنده دون توقف ولا تردد - يعني : أم معاوية ، ورَمَلَةَ أُحْتَهُ أو ابنته ، وهكذا ... وهذا إن صحت نسبة الشعر إلى قائله ، ولم يكن مكذوباً على صاحبه ومنحولاً له .

(١) تاريخ بغداد ٣٩٨/١١ . قال النديم في الفهرست ١٢٨ : « وأكثر تعويله في تصنيفه على الكتب ... الخ » .

(٢) السيف اليماني في نحر أبي الفرج الأصفهاني ، ٢٥٦ .

وهذا كله إذا كان السند صحيحاً ، قوياً ؛ فكيف وهو كما رأيت !!^١
 وثمة رواية تفيد حبس النعمان بن بشير الزيادة في أعطيات الرواية
 الكوفيين ، وقد أمر لهم بها أمير المؤمنين معاوية رضي الله عنه ، قال **الرابعة:**
الأصفهاني ^(١) :

« أخبرني محمد بن خلف وكيع ، قال : حدثنا محمد بن سعيد ، قال : حدثنا
 العمري ، عن الهيثم بن عدي ، عن مجالد ، عن الشعبي ، قال : أمر معاوية لأهل
 الكوفة بزيادة عشرة دنانير في أعطياتهم ، وعامله - يومئذ على الكوفة
 وأرضها - النعمان بن بشير ، وكان عثمانياً ، وكان يبغض أهل الكوفة ؛
 لرأيهم في علي (رضي الله عنه) ، فأبى النعمان أن ينفذها لهم ، فكلموه وسألوه بالله ،
 فأبى أن يفعل (كذا) ، وكان إذا خطب أكثر من قراءة القرآن ، وكان يقول :
 لا ترون على منبركم هذا بعدي أحداً يقول : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فصعد المنبر
 يوماً ، فقام إليه أهل الكوفة ، فقالوا : نشدك الله والزيادة ، فقال : اسكتوا !
 فلما أكثروا عليه قال : تدررون ؛ ما مثلي ومثلكم إلا مثل الضبع ، والضب ،
 والثعلب ...) !!^٢

ثم راح يسرد الحكم والأمثال ... فقال عبد الله بن الهمام السلولي :

زِيَادَتَنَا نَعْمَانُ لَا تَحْرَمُنَنَا	خَصَّ اللَّهُ فِينَا وَالْكِتَابَ الَّذِي تَتْلُو
فَأَيْسَرَ قَدْ حُمِلَتْ مِمَّا أَمَانَةٌ	بِمَا عَجَزْتَ عَنْهُ الصَّلَاحِمَةُ الْبُرْزُلُ
فَقَدْ نَلْتَ سُلْطَانًا عَظِيمًا فَلَا يَكُنْ	لِعَيْرِكَ جَمَاتُ النَّدَى وَلَكَ الْبُخْلُ
وَأَنْتَ امْرُؤٌ حَلُوُ اللَّسَانِ بَلِيغُهُ	فَمَا بَالُهُ عِنْدَ الزِّيَادَةِ لَا يَحْلُو
وَقَبْلَكَ قَدْ كَانُوا عَلَيْنَا أَيْمَةً	يُهْمُهُمْ تَقْوِيمُنَا وَهُمْ عَصَلُ ^(٢)
إِذَا أَنْصَتُوا لِلْقَوْلِ قَالُوا فَاحْسَنُوا	وَلَكِنَّ حُسْنَ الْقَوْلِ خَالَفَهُ الْفِعْلُ
يَذْمُونَ دُنْيَانَا وَهُمْ يَرْضَعُونَهَا	أَفَأَوَيْقُ حَتَّى مَا يَدْرُ لَهَا ثَعْلُ ^(٣)

(١) الأغاني ٣٧/١٦ .

(٢) عصل : أي فيهم التواء واعوجاج .

انظر : لسان العرب ، مادة (عصل) .

(٣) الثعل : خلفاً أو حلمة زائدة وراء ضرع بعض النوق أو الشياه .

قال ابن منظور : قال ابن همام السلولي يهجو بعض العلماء :

وذموا لنا الدنيا وهم يرضعونها أفأويق حتى ما يدر لها ثعل

فقال النعمان بن بشير: واللّٰه لا أجيزها ، ولا أنفذها أبداً»^(١) انتهى .
 نظرة في سند هذه الرواية : « محمد بن خلف بن وكيع » ، قال
 السند: فيه ابن المنادي : « فيه لين »^(٢) .
 وفيه : « محمد بن سعيد » : لم أقف له على ترجمة^(٣) .
 قال : « حدثنا العمري » ، وهذا أيضاً لم أقف له على ترجمة .
 (عن الهيثم بن عدي) ، وهو مجروح شديد الجرح ، بل كذوبه ، وقد سبق
 الكلام فيه^(٤) .
 (عن مجالد) ، قال ابن حجر : ليس بالقوي^(٥) .
 ففي هذا السند - كما ترى - كذّاب ، ومجهول ، ومتروك ، فهو سند
 ضعيف ساقط ، لا يصلح الاحتجاج به ، ولا يدل على صحة الرواية .
 ونلاحظ دهاء الأصفهاني ومكره ؛ حيث يورد بعض صفات النعمان الحسنة ،
 من مثل قوله : « وكان إذا خطب أكثر من قراءة القرآن ... » ويؤوّه كذلك بمكانته ،
 حيث يقرر قوله : « لا ترون بعدي أحداً على منبركم يقول : سمعت رسول الله ﷺ » .
 وسوى ذلك ؛ ليأنس القارئ منه الموضوعية ، والتحقيق العلمي ، ويوهمه بالنزاهة
 أو الميل إلى النعمان ، حتى إذا تمكّن من قارئه ، راح يبيّث طُعوْنَهُ ، وينفث
 سمومه ؛ فالقوم - كما في الرواية - يسألون النعمان باللّٰه ، وهو يأبى عليهم
 ، ولا يقيم لذلك وزناً ، والنعمان عثمانى يكره أهل الكوفة - في نظر
 الأصفهاني - لرأيهم في علي (عليه السلام) . ثم يختم روايته بأبيات السلولي .

والثعل لا يدُر ، وإنما ذكره للمبالغة في الارتضاع .

انظر : لسان العرب ، مادة (ثعل) .

(١) الأغاني ١١٥/١٤ وما بعدها .

(٢) المغني في الضعفاء ٥٧٦/٢ .

(٣) في كتاب الضعفاء الصغير للإمام البخاري ، ص ١٠٠ : محمد بن سعيد الشامي المصلوب ، قتل في الزندقة ،

وصلب ، متروك الحديث .

وعند النسائي في كتاب الضعفاء والمتروكين ص ٩٤ : محمد بن سعيد الشامي المصلوب ، قال فيه : متروك

الحديث .

وفي ميزان الاعتدال ٥٦١/٣ - ٥٦٦ ، ولسان الميزان ١٧٦/٥ - ١٨٠ بضعة عشر رجلاً باسم محمد بن سعيد ، وكلهم

مجروح ، ما بين مجهول وكذاب ووضاع ومتروك .

(٤) انظر ص : ١٤٢ من هذا البحث .

(٥) تقریب التهذيب ، برقم (٦٥٢٠) .

وأبيات السلولي نَحَتْ منحى الرواية نَفْسَهُ ، فقد أثبتت جملة من الصفات الحسنة ، لكنها شبيبت بغمزات وغمزات .. كقوله :

فَقَدْ نَلْتِ سُلْطَانًا عَظِيمًا فَلَا لِعَيْرِكَ جَمَاتُ النَّدَى وَكَكَّ الْبُخْلُ
يَكُ فَمَا بَالُهُ عِنْدَ الزِّيَادَةِ لَا يَحُلُو
وَأَنْتَ امْرُؤٌ حُلُوُ اللِّسَانِ بَلِيغُهُ

وكقوله :

وَلَكِنَّ حُسْنَ الْقَوْلِ خَالَفَهُ الْفِعْلُ

وهذه الصفات - كلها جميعاً - تعريض بالنعمان ، وافتراء عليه ، والصفات الثابتة الصحيحة للنعمان وردت من طريق الرواة الأمناء المعروفين بالصدق والعدل والضبط ، وكلها مناقضة لما أزعج الأصفهاني .

فقد ثبت أن النبي ﷺ حَنَّكَ النعمان ودعا له بالخير ، وأنبا أنه يعيش حميداً ، وَيُقْتَلُ شهيداً ، ويدخل الجنة^(١) .

وذكر معاوية بن أبي سفيان ؓ : أن النعمان « والٍ رشيد من أصحاب محمد ﷺ »^(٢) .

وأما عند الرواة والمؤرخين ، فقد ذكر الطبري : « أن النعمان بن بشير كان حليماً ، ناسكاً ، يحب العافية »^(٣) .

وينقض ابن عبد البر وابن الأثير قول الأصفهاني وما جاء في الأبيات ، حيث قررا أن النعمان « كان كريماً جواداً »^(٤) .

ومما يردُّ الأبيات أيضاً قول الشاعر أعشى همدان :

وَلَمْ أَرِ لِلْحَاجَاتِ عِنْدَ انْكِمَاشِهَا كَنُعْمَانَ أَعْنِي : ذَا النَّدَى ابْنَ بَشِيرِ^(٥)
إِذَا قَالَ أَوْفَى بِالْمَقَالِ وَلَمْ يَكُنْ كَمُدْلِ إِلَى الْأَقْوَامِ حَبْلَ غُرُورِ
مَتَى أَكْفَرَ النُّعْمَانَ لَمْ أَكُ شَاكِرًا وَلَا خَيْرَ فِي مَنْ لَمْ يَكُنْ بِشَكُورِ^(١)

(١) الاستيعاب ٣٦٢/٤ (ترجمة عمرة بنت رواحة) ، وانظر : ابن عساکر ، تاريخ دمشق ١٦١/٢٦ . البداية والنهاية والنهاية ٢٤٧/٨ .

(٢) تاريخ الطبري ١٨٩/٢ .

(٣) السابق ٣٥٦/٥ .

(٤) الاستيعاب ٥٥٢/٣ ، أسد الغابة ٣٥٨/٥ .

(٥) وفي رواية : (كنعمان : نعمان الندى ابن بشير) .

وكذا ما قاله فيه الشاعر ابن أحمـر :

الخَزْرَجِيُّ الهِجَانُ الفَرْعُ لَا تَرِعُ ضَيْقُ المَجْمِ وَلَا جَافٍ وَلَا تَقِلُ
يَهْدِي الجِيُوشَ وَيَهْدِي اللّهُ شَيْمَتَهُ فِي طَرْمَسِ البِيدِ سَامِي الطَّرْفِ مُعْتَدِلُ
كَالكَوْكَبِ الأَزْهَرِ انشَقَّتْ دُجْنَتُهُ فِي النَّاسِ لَا عَقَقُ فِيهِ وَلَا بَحَلُ
هَادِ ضِيَاءٍ مُنِيرٍ فَاضِلٍ فَلَجُ قَضَاؤُهُ سُنَّةٌ وَقَوْلُهُ مَثَلُ
هَذَا التَّنَاءِ وَأَجْدَرُ أَنْ أُصَاحِبَهُ وَقَدْ يُدَوِّمُ رِيْقَ الطَّامِعِ الأَمَلِ^(٢)

وأما هو - النعمان نفسه - فقد قال :

وَإِنِّي لِأَعْطِي المَالَ مَنْ لَيْسَ سَأْلاً وَأُذْرِكُ للمَوْلى المَعَانِدِ بِالظَّلْمِ
وَإِنِّي مَتَى مَا يَلْقَانِي صَارِمًا لَهُ فَمَا بَيْنَنَا عِنْدَ الشَّدَائِدِ مِنْ صَرْمِ
فَلَا تَعُدُّ المَوْلى شَرِيكَكَ فِي الغِنَى وَلَكِنَّمَا المَوْلى شَرِيكَكَ فِي

فهذه بعض أقوال الثقات في النعمان بن بشير .

ثم إن النعمان من قوم قال الله تعالى فيهم : ﴿ وَيُؤْتُونَ عَلَى أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ﴾^(٤) .

فأي الفريقين أحق بالتصديق والاعتماد !!!؟

وكيف يمكن للنعمان أن يمنع أهل الكوفة زيادتهم ، ويحبسها عنهم ، ويأبى إخراجها وقد أمر بها الخليفة معاوية ، ولم يكن معروفاً في ذلك الحين الاستقلال بالولايات ، بل كان ما يسمى بـ (المركزيّة) في الحكم هي المهيمنة ، وهيبة الخليفة وسطوته ثابتة مستقرة ، مانعة من أي إخلال أو تراخ أو تباطؤ في تنفيذ أوامر الخلافة ، بل كان للخليفة من الهيبة في قلوب الولاة ما يمنع من ذلك ، وهذا الحجاج بن يوسف الثقفي - مع كل ما أشيع عنه من قسوة وعنف - قد ارتاع وهلع عندما أنبأه الخليفة عبد الملك بن مروان حينما بدرت من الحجاج بادرة نحو أنس بن مالك رضي الله عنه ، فلما قرأ الحجاج كتاب الخليفة اضطرب وفزع ، وقلق ليله فلم ينم حتى أسفر الصَّبَاحُ ، فترضى أنس بن مالك رضي الله عنه ، واستعتبه حتى صفح عنه وأعتبه^(٥) .

(١) الاستيعاب ٥٥٣/٣ ، أسد الغابة ٣٢٩/٥ .

(٢) انظر : د. حسين عطوان ، شعر ابن أحمـر الباهلي .

(٣) شعر النعمان بن بشير ، ص ١٥٩ .

(٤) الحشر : ٩ .

(٥) عبد الملك بن مروان ، تأليف عمر أبو النصر ، ٢٢٧ .

كل هذا مع منزلة الحجاج لدى عبد الملك ودالته عليه . ولم يكن معاوية بأقل من عبد الملك قوة وحزماً وهيبة ، ولم يكن النعمان أقسى من الحجاج وأكثر عنفاً ، بل كان النعمان - كما سلف - حليماً ، ناسكاً ، يحب العافية ، سمحاً ، كريماً . ومما يرد الرواية ما قاله الدكتور محمد ضياء الدين الريس : ولقد « زاد معاوية العطاء للجند عما كان عليه في دولة الخلفاء الراشدين »^(١) . ومما ينقض روايته كذلك ، ما عُرفَ عن عهد معاوية من الخير والرخاء ، فقد كان مناديه يصيح كل صباح في الأمصار الإسلامية كافة « ويدور على المجالس فيقول : هل وُلِدَ الليلةَ فيكم مولود ؟ وهل نزل لكم نازل ؟ فيكتب أسماءهم »^(٢) ليزيد في عطائهم . فهذه السيرة الحسنة التي اتبعها معاوية ﷺ تُردُّ ما أزجى الأصفهاني من أن النعمان أبي أن ينفذ أوامر الخليفة ، وأن يزيد في أعطيات الكوفة . وأما ما ذكرته رواية الأصفهاني من أن « النعمان كان عثمانياً ، وكان يكره أهل الكوفة ؛ لرأيهم في علي (عليه السلام) »^(٣) فهذا أيضاً غير صحيح ، فليس كذلك النعمان بن بشير ، وهو تلميذ النبوة ، الذي يُحِبُّ في الله ، ويكره في الله ؛ بله جليل حبه وعظيم تقديره لآل بيت نبيه الطاهرين ، وقد كان ما بين النعمان بن بشير وآل البيت الأبرار رضي الله عنهم أجمعين ، من المودة والإخاء والتقدير والإخلاص ، ما يقطع على هؤلاء الرواة ... ، وقد كان النعمان تربي الحسين ، ومن لداته ، ومن طبقتة ، كما صرح بذلك ابن حزم^(٤) وغيره فما كان الحسين بن علي يرى النعمان رضي الله عنهما إلا هسَّ له ، وبادره باشاً ، وكنَّاه تكرمة ، وكثيراً ما كان يداعبه فيناده : « أبا نصار ... » ويحيه بأحسن التحية ، وكذلك كان النعمان .

(١) الخراج والنظم المالية للدولة الإسلامية ، ص ١٩٤ .

(٢) السابق ، ١٩٥ .

(٣) الأغاني ١١٥/١٤ .

(٤) جوامع السيرة ، ص ٣٢٠ .

أخرج ابن عساكر عن محمد بن علي بن الحسين قال: «خرج الحسين وأنا معه ، وهو يريد أرضه التي بظاهر الحرة ، فبينما نحن نمشي إذ أدركنا النعمان بن بشير وهو على بغلة له ، فقال للحسين : يا أبا عبد الله اركب ، فقال : بل أنت [أبا] نصار اركب دابتك ، فإن فاطمة رضي الله عنها حدثتني أن النبي ﷺ قال ذلك^(١). فقال النعمان : صدقتُ فاطمةُ ، ولكن أخبرني أبي بشير عن رسول الله ﷺ ، أنه قال : «إلا من أذن له» قال : فركب حسين وأردفه الأنصاري ، يعني النعمان^(٢) .

فهذا بعض ما كان بين النعمان وعلي وآله من المودة والمباينة .
ويعد ؛ فهل صحيح - حقاً - أن النعمان كان يبغض أهل الكوفة لرأيهم في علي وآله رضي الله عنهم أجمعين؟! ولكن ما حيكت هذه الرواية إلا للظعن على النعمان ﷺ بأنه: «كان عثمانياً ، يبغض أهل الكوفة لرأيهم في علي (عليه السلام)» . فهذه الرواية (.. زيادة أعطيات أهل الكوفة) لا أزيد فيها على أن (الهيثم بن عدي) أحد شيوخ الأصفهاني فيها ، وحسبك .

وهذا كله إذا كان السند قوياً صحيحاً ، أو حسناً مقبولاً ، فكيف والسند منكر مضطرب ، خلط الأصفهاني بين الصالح والطالح ، وجمع فيه الكذب والوضائع ، وفي هذا دليل على صحة ما ذهب إليه بعض الدارسين لأسانيد أبي الفرج في (أغانيه) ، «بأن حرصه على الإسناد لا يتلاءم وتساهله في المرويات وأخذوه عن الكذب وتدوينه للمصنوعات ، لأن الإسناد ما وجد إلا ليحول بين الرواة وبين أن يخدعوا ، فيرووا الأكاذيب أو الموضوع من الأخبار والأقاصيص»^(٣) .

فماذا يريد أبو الفرج الأصفهاني من هذه الأسانيد ، التي حكم عليها أهل العلم بالضعف والجرح الشديد ؟

ولعل أشهر ما أذيع في هذا الموضوع ؛ قصة التهاجي بين بعض الرواية الأنصار وبعض الأمويين .. وهي قصة لفقوا لها أسباباً شتى ، مما يدل

(١) يعني : أن الرجل أحق وأولى بركوب دابته من غيره ، وتعقيب النعمان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم : إلا إن أذن صاحب الدابة ... والله أعلم .

(٢) ابن عساكر ٢٦٢/٣ ، ٢٨٤/١٠ . انظر : شعر النعمان ، ص ١٩ . وانظر : فتح الباري ٤١١/١٠ .

(٣) وليد الأعظمي ، السيف اليماني ، ص ٢٣ .

على وضعها ، فأحياناً يجعلون سببها : ما شجربين عبد الرحمن بن حسان بن ثابت الأنصاري^(١) ، وعبد الرحمن بن أبي الحكم الأموي ، ومرة يخترعون غزلاً برملة بنت معاوية بن أبي سفيان ، ينحلونه عبد الرحمن الأنصاري ... ، ومرة يجعلون هذا الغزل بأخت معاوية ، وليس بابنته^(٢) .

ورابعة يزعمون مقالةً بين يزيد بن معاوية نفسه ، وبين عبد الرحمن الأنصاري^(٣) ، وهكذا ... الخ .

وكل ذلك مما يدعو للشك في هذه القصة .

وفي كل مرة يجعلون النعمان بن بشير يدخل على معاوية غاضباً ، متهدداً متوعداً ، حتى يسترضيه معاوية ، ويضاحكه ، ثم يقضي حوائجه وتنتهي القصة ، وتسكن الزوبعة برداً وسلاماً !!!

فأما الرواية الأولى في هذا الموضوع ، فقد قال أبو الفرج : أخبرني محمد بن الحسن بن دريد ، قال : حدثنا أبو حاتم ، عن أبي عبيدة ، عن أبي الخطاب ، قال : «لما كثر الهجاء بين عبد الرحمن بن حسان ، وعبد الرحمن بن الحكم بن أبي العاص وتفاحشا ، كتب معاوية إلى سعيد بن العاص - واليه على المدينة - أن يجلد كل واحد منهما مئة سوط ، وكان ابن حسان صديقاً لسعيد ، وما مدح أحداً غيره قط ، فكره أن يضربه ، أو يضرب ابن عمه (كذا) ، فأمسك عنهما ، ثم ولي مروان المدينة ، فلما قدم أخذ ابن حسان ، فضربه مئة سوط ، ولم يضرب أخاه (كذا) ، فكتب ابن حسان إلى النعمان بن بشير - وهو بالشام - وكان كبيراً أثيراً ، مكيناً عند معاوية ، يقول :

(١) الأغاني ١٤٣/١٣ ، ١١٨/١٤ . طبقات الشعراء .

(٢) السابق .

(٣) السابق نفسه .

لَيْتَ شِعْرِي أَغَائِبٌ أَنْتَ بِالشَّا
أَيَّةُ مَا يَكُنْ فَقَدْ يَرْجِعُ الغَا
إِنَّ عَمْرًا وَعَامِرًا أَبُوَيْنَا
أَفْهَمُ مَا نَعْمُوكَ أَمْ قَلَّةُ الكُتَا
أَمْ جَفَاءٌ أَمْ أَعُوذُكَ القَرَا
يَوْمَ أُثْبِتُ أَنْ سَاقِي رُضْتُ
ثُمَّ قَالُوا : إِنَّ ابْنَ عَمِّكَ يُلَوِي
إِنَّمَا الرُّمْحُ - فَأَعْلَمَنَّ - قَنَاءُ

م خَلِيلِي أَمْ عَاتِبٌ نُعْمَانُ
ثُبُّ يَوْمًا وَيُوقِظُ الوَسْنَانُ
وَحَرَامًا قَدِمًا عَلَى الحَقِّ كَانُوا
بِ أَمْ أَنْتَ عَاتِبٌ غَضْبَانُ
طَيْسُ أَمْ أَمْرِي بِهِ عَلَيْكَ هَوَانُ
وَأَنْتُمْ بِذَلِكَ الرُّكْبَانُ
مَنْ أُمُورٍ أَتَى بِهَا الحَدِثَانُ
أَوْ كَبَعُضِ العِيدَانِ لَوْلَا السُّنَانُ^(١)

وهي قصيدة طويلة ، فدخل النعمان بن بشير على معاوية ، وأنشأ يقول^(٢) :

يَا بَنَ أَبِي سُفْيَانَ مَا مِثْلُنَا
أذْكَرُ بِنَا مَقْدَمَ أَفْرَاسِنَا
وَأذْكَرُ غَدَاةَ السَّاعِدِيِّ الَّذِي
فَأَخَذَنِي عَلَيْهِمْ مِثْلَ بَدْرٍ وَقَدْنِي
وَمِثْلَ أَيَّامِ لَنَا شَتَّتْ
إِنَّ ابْنَ حَسَّانَ لَهُ كَائِرٌ
أَمَّا تَرَى الأَزْدَ وَأَشْيَاعَهَا
يَصُورُ حَوْلِي مِنْهُمْ مَعْشَرٌ

جَارَ عَلَيْهِ مَلِكٌ أَوْ أَمِيرُ
بِالْحُنُوِّ إِذْ أَنْتَ إِلَيْنَا فَتِيرُ
أَتْرَكُكُمْ بِالأَمْرِ فِينَا بِشِيرُ
مَرَّتْ بِكُمْ يَوْمَ بَدْرٍ عَسِيرُ
مُلْكًا لَكُمْ أَمْرُكُمْ فِيهَا صَغِيرُ^(٣)
فَأَعْطَاهِ الحَقُّ تَصْرِيحَ الصُّدُورُ
تَجُولُ حُزْرًا كَاطْمَآتٍ تَزِيرُ
إِنْ صَلُّتُ صَالُوا وَهُمْ لِي نَصِيرُ^(٤)

(١) السابق ، وقد وردت هذه القصيدة في أكثر من موضع في الأغاني باختلاف بعض الألفاظ ...

(٢) الأغاني ١٢٢/١٤ . شعر النعمان بن بشير ١٤٤ .

(٣) قائل هذه الأبيات ليس هو النعمان بن بشير - كما يبدو . وليس ذلك لأنها لم ترد في أصل شعره الصحيح الصحيح النسبة إليه فحسب ، وإنما جبرها د . الجبوري فألحقها بمجموع شعره نقلًا عن الأصفهاني عن شيوخه !!! كما مر بنا آنفًا . وليس لركتها وضعف صياغتها أيضًا . وليس لرائحة الشعوبية الماكرة ، التي تنبعث منها لشق صف المسلمين كذلك ؛ بل لأن قائل هذه الأبيات أحد رجلين ؛ جاهل أو غير عاقل ... ، وإلا فمتى استصرخ معاوية الأنصار فأغاثوه بأفراسهم ورجالهم ؟ وما شأن معاوية بالساعدي وسقيفته ؟ ومتى وكيف شتت الأنصار ملك معاوية أو قريش ؟ إلا إذا كان يعني حروب المسلمين وفيهم الأنصار - رضي الله عنهم جميعًا - قريشًا قبل إسلامهم ، وهو يعيره ببدر ، أيعير مسلمًا مسلمًا بجاهليته وما كان عليه ؟! فإين ما جبه الإسلام إذن ؟ أم كان النعمان وأبوه وقومه مسلمين - في نظر الأصفهاني - قبل الإسلام . ١٤٩ .

(٤) وعلى العادة - كما عند الأصفهاني - يقوم معاوية بضاحك النعمان ويسترضيه ، ويقضي حوائجه ، فتخمد هذه الثورة العارمة بسلام .

فقال النعمان : يا أمير المؤمنين ، إنك أمرت سعيداً أن يضرب ابن حسان وابن الحكم ، مئةً مئةً ، فلم يفعل . ثم وليت مروان ، فضرب ابن حسان ، ولم يضرب أخاه .

قال : فتريد ماذا ؟ قال : أن تكتب إليه بمثل ما كتبت إلى سعيد ، فكتب إليه معاوية يعزم عليه (كذا) أن يضرب أخاه مئة ... ، فضرب أخاه خمسين ، وبعث إلى ابن حسان بحلّة ، وسأله أن يعفو عن خمسين ، ففعل ، ثم قال لأهل المدينة : إنما ضربني حدّ الحرّ ، وضرب أخاه حدّ العبد ، فشاعت الكلمة ، حتى بلغت ابن الحكم ، فبعث إليه مروان ؛ لا حاجة لنا فيما تركت ، فهلمّ فاقتصّ من صاحبك ، فحضر فضربه مروان خمسين أخرى^(١) ثم تقاولا بأشعار بذيئة^(٢) ...

في سند هذه الرواية : « أبو عبيدة ؛ معمر بن المثنى » ، قال نظرة في فيه ابن حجر : إنه عمل كتاباً يطعن فيه على بعض أتباع النبي ﷺ ، وقد سبق الكلام عليه في رواية سابقة .

وفي سندها أيضاً : « أبو الخطاب » : قال عنه الذهبي : مجهول^(٤) ، وقال ابن حجر : مجهول^(٥) .

فسند هذه الرواية ضعيف ، لوجود « أبي عبيدة » ، وهو مطعون فيه ، و « أبي الخطاب » ، وهو مجهول . وساقط ؛ لانقطاعه ، ومثل هذا السند لا يؤبه له ، ولا يعتد به لإثبات وقوع هذه القصة .

ونتساءل : أهكذا كانت الحياة في صدر الإسلام ، ولم يمض على وفاة رسول الله ﷺ سوى نحو من ثلث قرن ؟؟ أكذلك كان معاوية ، الصحابي الجليل ، وكاتب الوحي ، والعاقل الحازم ، يتدلى إلى مثل هذه السفاسف ؟؟ وهو قد شغل

(١) الأغاني ١٣/١٤٦ ، ١٤١/١١٩ .

(٢) تنم عن ما في صدور واضعيها .

(٣) تهذيب التهذيب ٤/١٢٦ . وانظر : السيوطي ، بغية الوعاة ٢/٢٩٤ . وقد سبق الكلام عليه في ص ١٤٦ من هذا البحث .

(٤) ميزان الاعتدال ٤/٥٢٠ .

(٥) لسان الميزان ٧/٤٢ . وقد ورد في (الميزان واللسان) ذكر عدة رجال بهذه الكنية : (أبو الخطاب) ، وكلهم : مناكير مجاهيل .

نفسه ﷺ بتوطيد الخلافة ، وإعادة هيبته لدى الفرس والروم ، وجهادهم في البر والبحر ، وهو قد شغل نفسه - أيضاً - بمغازي الصوائف والشواتي ، وإعداد العدة لفتح القسطنطينية !!

فليس هذا هو معاوية ، الداهية الكيس الفطن ، الذي عدّه أمير المؤمنين الفاروق : رجل العرب !! أو معاوية يأمر واليه على المدينة فلا ينفذ أمره ، ثم يعود حتى يرجوه ويعزم عليه !!؟

وهل هذا هو النعمان بن بشير ، الصحابي الأمير المجاهد ، ابن الصحابي الأمير المجاهد !!؟ ، والإجابة عن ذلك - حقاً - : لا .

لا جرم هذه بعض افتراءات الرواة الكذبة .

فلم تكن كذلك حياة المسلمين في القرن الأول ؟ وهم بقية الصحابة الكرام ، وخيرة التابعين الأجلاء ، ولم يكن ابن حسان بن ثابت ليعفوَ عن صاحبه ، ثم يرجع فيُشَنَّع عليه ، ويشيع عنه قالة السوء^(١) !!

الرواية الثانية في الموضوع : وقد اخترع الأصفهاني سبباً آخر لهذه الملاحاة ، فقال : أخبرني أحمد بن عبد العزيز الجوهري ، وحبیب بن نصر المهلبی ، قالوا : حدثنا عمر بن شبة ، قال : حدثنا يحيى الزبيري ، قال : حدثني ابن أبي زريق ، قال : شبب عبد الرحمن بن حسان برملة بنت معاوية ، فقال من أبيات فيها :

رَمَلْ هَلْ تُذَكِّرِينَ يَوْمَ غَزَايَ إِذْ قَطَعْنَا مَسِيرَنَا بِالثَّمَنِيِّ

فبلغ ذلك يزيد بن معاوية^(١) فغضب ، ودخل على معاوية ، فقال : يا أمير المؤمنين ؛ ألا ترى إلى هذا العلع من أهل يثرب (كذا) يَتَهَكَّمُ بأعراضنا ،

(١) نحن لا ندعي العصمة لأحد - حاشا الأنبياء عليهم صلوات الله وسلامه ، لا لفرد ولا مجتمع - ، وكل ابن آدم خطأ ، وقد وقع في عصر النبوة من الكبائر والصغائر واللمم ، وكذا فيما تلاه من العصور ، ولكن كل ذلك كان - كما يقال - حالات فردية ، أي لا تتعدى الندره ، وبخاصة في العهد النبوي والراشدي ، وقد كان وقوع تلك الأحداث - والله أعلم - حكمة من الله لاستنباط الأحكام الشرعية ، والقياس عليها ، في حين أن السمة الغالبة على المجتمع عامة هي الطهر والنقاء في العهد النبوي والخلفاء الراشدين ، وما تلاه ، في حين أن من يطالع روايات الأصفهاني يخرج بانطباع تام أن العصر كله هو ومجون ، وغناء وفسق وعهر ، لم يسلم من ذلك - حسب مرويات الأصفهاني - صحابي ، ولا تابعي ، ولا خليفة ، ولا فقيه ، ولا عالم ، ولا عابد ...

ويتشعب بنسائنا؟ قال : ومن هو ؟ قال : عبد الرحمن بن حسان ، وأنشده ما قال . فقال : يا يزيد ؛ ليست العقوبة من أحد أقبح منها من ذوي القدرة ، ولكن أمهل حتى يقدم وفد الأنصار ، ثم ذكّرني ، قال : فلما قدموا ذكّره به ، فلما دخلوا عليه ، قال : يا عبد الرحمن ؛ ألم يبلغني أنك تشبب برملة بنت أمير المؤمنين ؟ قال : بلى ، ولو علمت أن أحداً أشرفُ به شعري أشرفَ منها لذكرته (كذا) . قال : وأين أنت عن أختها هند ؟ قال : وإن لها لأختاً . قال : نعم - وإنما أراد معاوية أن يشبب بهما جميعاً ، فيكذب نفسه . قال : فلم يُرضِ يزيدَ ما كان من معاوية في ذلك ، فأرسل إلى كعب بن جعيل^(٢) ، فقال : اهجُ الأنصار . فقال : أفرقُ من أمير المؤمنين ، ولكن أدلك على الشاعر الكافر الماهر ؛ الأخطل ، فدعاه ، فقال له : اهجُ الأنصار . فقال : أفرق من أمير المؤمنين . قال : لا تخف شيئاً ؛ فأنا لك بذلك ، فهجاهم فقال :

وَإِذَا نَسَبْتَ ابْنَ الْفَرِيعَةِ خَلْتَهُ
لَعَنَ الْإِلَهَ مِنَ الْيَهُودِ عَصَابَةً
قَوْمٌ إِذَا هَدَرَ الْعَصِيرُ رَأَيْتَهُمْ
كَالْجَحْشِ بَيْنَ حِمَارَةٍ وَحِمَارٍ
بِالْجَزْعِ بَيْنَ صُلَيْبٍ وَصُدَارٍ
حُمْرًا عِيُونُهُمْ مِنَ الْمِصْطَارِ
الأبيات ...

جمع أبو الفرج لهذه (الملحمة الروائية !) عدة روايات نظرة في سند بأسانيدها كما سبق ، فقال : أخبرني « أحمد بن عبد العزيز الجوهري » ، وهذا من شيوخ الطبراني ، ولم أقف له على جرح أو تعديل ، فيما بين يدي من كتب الرجال . وأما : « حبيب بن نصر المهلبى » فهو مجهول .

(١) في رواية أخرى عند الأصفهاني - نفسه - كذلك ، أن التشبيب كان بأخت معاوية وليس بابنته ، وأن معاوية راح يخففُ عن ابنه يزيد ، ويفثأ حديثه ، ويأن الشاعر لم يقل ما يعرُ ... الخ . الأغاني ١٤٣/١٣ .
(٢) كعب بن جعيل التغلبي ، زعموا له صحبة ، لكن ابن حجر ذكره في القسم الثالث من الإصابة ، وهو شاعر مخضرم مفلق ، وكان مع أهل الشام وشاعرهم ، وكان مكرماً ، توفي حوالي سنة خمس وخمسين هجرية . الإصابة ٣١٤/٣ ، وانظر : الزركلي ، الأعلام ٢٢٥/٥ .

وفيه : « يحيى الزبيري » ورد في (تاريخ بغداد) ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ، إلا أنه قال : « عالم بالنسب »^(١) .
وفيه : « ابن أبي زريق » ، وهو مجهول .
ومثل هذا السند ، الذي ضم المجاهيل لا يعتدُّ به ، ولا يعتمد عليه في إثبات صحة رواية .

الرواية الثالثة : قال حدثني عمي ، قال : حدثنا أحمد بن الحارث الخراز ، عن المدائني ، عن أبي بكر الهذلي ، قال : لما أمر يزيد بن معاوية كعب بن جعيل بهجاء الأنصار قال كعب بن جعيل : أرادي أنت إلى الكفر بعد الإسلام ؟! أأهجو قومًا آووا رسول الله ﷺ ونصروه ؟!
وفي رواية : قال كعب بن جعيل : والله ما تلتقي شفتاي بهجاء الأنصار ، ولكني أدُّك على الشاعر الفاجر الماهر ؛ فتى منا يقال له : الغوث ، خبيث الدين نصراني . كأن لسانه لسان ثور ، فذلك حين يقول^(٢) :

وَإِذَا نَسَبْتَ ابْنَ الْفُرَيْعَةِ خَلْتَهُ	كَالْجَحْشِ بَيْنَ حِمَارَةٍ وَحِمَارِ
خَلُّوا الْمَكَارِمَ لَسْتُمْ مِنْ أَهْلِهَا	وَخُذُوا مَسَاحِيكُمْ بَنِي النَّجَّارِ ^(٣)
ذَهَبَتْ قُرَيْشٌ بِالْمَكَارِمِ وَالْعُلَا	وَاللُّؤْمُ تَحْتَ عَمَائِمِ الْأَنْصَارِ

فبلغ ذلك النعمان بن بشير ، فدخل على معاوية ، فحسر عمامته عن رأسه وقال : يا أمير المؤمنين ؛ أتري لؤمًا ؟ قال : لا ، بل أرى كرمًا وخيرًا . فماذا ؟ قال : زعم الأخطل أن اللؤم تحت عمائم الأنصار . قال : أو فعل ذلك ؟ قال : نعم . قال : لك لسانه ، وكتب فيه أن يؤتى به .

وفي رواية (عن خالد بن كلثوم^(٤)) : لما هجا الأخطل الأنصار ، دخل النعمان بن بشير على معاوية ، فلما مثل بين يديه أنشأ يقول^(٥) :

(١) تاريخ بغداد ١١٢/١٣ .

(٢) الأغاني ١١٨/١٤ .

(٣) مساحيكم : جمع مسحاة ، وهي آلة العمل والزراعة ، وفي هذا غمز فيهم بأنهم من أهل الحرف والامتهان ، وكانت العرب تعبر بذلك ، وهي من صفات العبيد ..

(٤) لم أقف له على ترجمة فيما بين يدي من كتب الرجال .

(٥) الأغاني ١٤٢/١٣ .

معاوي إلا تُعطينا الحقَّ نَعْتَرِفُ
أَيْشُنْمُنَا عَبْدُ الْأَرَاقِمِ ضَلَّةً
فَمَا لِي تَأْرُ دُونَ قَطْعِ لِسَانِهِ
فَإِنْ كُنْتَ لَمْ تَشْهَدْ بِيَدْرِ وَقِيَعَةً
أَلَمْ تَبْتَدِرْكُمْ يَوْمَ بَدْرِ سَيْوفُنَا
فَمَا أَنْتَ وَالْأَمْرُ الَّذِي لَسْتَ أَهْلُهُ
لِحَيِّ الْأَزْدِ مَشْدُودًا عَلَيْهَا الْعَمَائِمُ
وَمَاذَا الَّذِي تُجَدِي عَلَيْكَ الْأَرَاقِمُ
فَدُونِكَ مَنْ يُرْضِيهِ عَنْكَ الدَّرَاهِمُ
أَذَلَّتْ قَرِيشًا وَالْأُسُوفُ رَوَاغِمُ
وَأَيْلُكَ عَمَّا نَابَ قَوْمَكَ نَائِمُ
وَلَكِنْ وَلِيُّ الْحَقِّ وَالْأَمْرِ هَاشِمُ

وهي قصيدة طويلة ، أقول فيها ما قلته في سالفتها ، التي نُحلت النعمان بن بشير رضي الله عنه ، وهو من هذا ... براء ، فهذه والقصيدة السابقة^(١) من مصدر واحد .

ونلاحظ تأكيد الروايات على تعبير الأمويين بيوم بدر ، فلماذا الإلحاح على بدر ؟ وهل خاضها الأمويون في جاهليتهم أو في إسلامهم ؟

وما معنى هذا ؟؟ وهل يعير عاقل الصحابي بما فعله في جاهليته ؟؟ وقد جاء الإسلام فطوى تلك الصفحة ؟ ووضع رسول الله صلى الله عليه وسلم دماء الجاهلية ورباها وفخرها وكل خصائصها ... وضعها تحت قدمه ، فألغاهها !!؟

وإذا كان النعمان يعلم أن ولي الأمر هاشم فلماذا لم يتبعه ؟؟ وما لهاشم ، أو عبد الدار .. وهذه الزويدة المريبة ؟؟

وناسج هذه الرواية يرمي إلى أكثر من غرض ؛ من ذلك : نبش الجاهلية البائدة ؛ بالتحريش بين قريش والأنصار في قوله : « أذلت قريشاً ... » مع أنه لم يكن بينهما في الجاهلية حروب وثورات ، وإنما يريد أن تشويه صورة المجتمع الإسلامي الأول ، وإهاجة الشر ...

وآخر أنكى من الأول ، وهو يريد أن يقرر : أن الإسلام لم يستطع نزع الجاهلية واجتثاثها من النفوس ، وبالتالي فآثر الإسلام ضئيل في النفس ... وعليه فالإسلام - في زعمه - ليس بشيء .

وساق الأصفهاني رواية عن أحمد بن عبد العزيز الجوهري ، وحبیب بن نصر المهلبی ، قالوا : حدثنا عمر بن شبه ، قال : حدثنا يحيى الزبيري ، قال حدثنا ابن أبي زريق ، قال : لما أتني بالأخطل ، سألت الرسول أن يدخله علي يزيد أولاً ، فأدخله عليه ، فقال : هذا الذي كنت أخاف . قال : لا تخف شيئاً ، ودخل علي

(١) انظر الحاشية ٢ ، ص : ١٤٥ من هذه البحث .

معاوية ، فقال : عَلَامٌ أُرْسِلَ إِلَى هَذَا الرَّجُلِ ، وهو يمدحنا ويرمي من وراء جمرتنا ؟ قال : هجا الأنصار . قال : ومن زعم ذلك ؟ قال : النعمان بن بشير . قال : لا يُقْبَلُ قوله عليه ، وهو يدعي لنفسه ، ولكن تدعوه بالبينة ، فإن أثبت شيئاً أخذته به له ، فدعاه بالبينة فلم يأت بها^(١) ، فخلّى سبيله ، فقال الأخطل يمدح يزيد^(٢) :

وَأَيْ غَدَاةَ اسْتَعْبَرْتَ أُمَّ مَالِكٍ	لِرَاضٍ مِنَ السُّلْطَانِ أَنْ يَهْدِدَا
وَكُلَّ يَزِيدُ بَنُ الْمُلُوكِ وَسَيِّئُهُ	تَجَلَّتْ حِدْبَارًا مِنَ الشَّرِّ أَنْكَدَا ^(٣)
أَبَا خَالِدٍ دَافَعْتَ عَنِّي عَظِيمَةً	وَأَذْرَكْتَ لِحُمِي قَبْلَ أَنْ يَتَبَدَّدا
وَأَطْفَأْتَ عَنِّي نَارَ نَعْمَانَ بَعْدَمَا	أَغْدَ لِأَمْرِ عَاجِزٍ وَتَجَرَّدَا
وَلَمَّا رَأَى النُّعْمَانَ دُونِي ابْنَ حُرَّةٍ	طَوَى الكِشْحَ إِذْ لَمْ يَسْتَطِعْنِي وَعَرَّدَا ^(٤)

وقيل : إن يزيد لما علم بخبر قطع لسان الأخطل ركب إلى النعمان ، فاستوهبه منه ، فوهبه إياه^(٥) .

وفي رواية : كان عبد الرحمن بن حسان ويزيد بن معاوية يتقاولان ، فاستعلاه ابن حسان ، فقال يزيد لكعب بن جعيل : أجه عني واهجه فقال : والله ما تلتقي شفتاي بهجاء الأنصار ، ولكني أدلك على الشاعر الفاجر الماهر ، فتى منا يقال له : الغوث ، نصراني ، فأرسل إليه يزيد لهجاء الأنصار ... الخ^(٦) .

وعند الأصفهاني : أن كعب بن جعيل أجاب يزيد بن معاوية حينما وجهه لهجاء الأنصار :

(١) وكيف يأتي بها ؟ وما هذه البينة أو ليست قصيدة ذاعت وشاعت ؟؟ وفي هذه الفلحة ما يدل على كذب القصة كلها ... ومحال - قطعاً - أن يقول رجل كالأخطل - في أنصار رسول الله ﷺ - ما نُحِلَّ في ذلك العهد ...

(٢) ديوان الأخطل ٧٤ .

(٣) وفي رواية : حدياء ، أي شديدة منكرة .

(٤) مرد : ذهب وانحرف وشرذ ..

(٥) د. جميل مصري ، أثر أهل الكتاب في الفتنة والجملة ٤٦٠ .

(٦) الأغاني ١١٨/١٤ .

أرادي أنت إلى الكفر بعد الإسلام ؟ كيف أهجو قومًا أو رسول الله ﷺ ونصروه ؟ ولكنني أدلك على رجل منا خبيث الدين ، نصراني ، لسانه كلسان الثور . فدلله على الأخطل ... الخ الخ » .

أورد أبو الفرج تلك الرواية من طريق عمه ، فقال : « حدثني نظرة في عمي » ، وعمه هذا - كما سبق - مجهول ، لم يُعرف له السند : اسم ولا رسم .

عن « أحمد بن الحارث الخراز » ، وهذا ليس فيه توثيق لمعتبر^(١) .

عن « المدائني » ، واسمه : علي بن يحيى ؛ قال عنه الذهبي : قال ابن عدي : « ليس بالقوي »^(٢) .

عن « أبي بكر الهذلي » قيل : اسمه سُلَمَى بن عبد الله ، وقيل : رُوْح ، أخباري متروك الحديث ... »^(٣) .

ومثل هذا السند الذي ضم الضعفاء والمجاهيل والمتروكين - كما رأيت - سند ضعيف جداً ، لا تثبت به صحة رواية .

ونحن نعجب لهذا الورع البارد ، والنزاهة السمجة عن هجاء الأنصار وتحاشي إيذائهم من قبل كعب بن جُعيل ، ثم يدل - في الوقت نفسه - يزيد « على الشاعر النصراني الخبيث الدين ، الماهر الفاجر ؛ الأخطل » ؟؟؟ فمثل هذا كمثل من يقول : أنا لا أسرق ، لأن السرقة حرام ، ولكنني أدلك على سارق عيار شاطر^(٤) !!!

وثمة ملاحظة ؛ وهي : أن جُلَّ تلك الأشعار الواردة في هذه الروايات ليست في ديواني النعمان بن بشير والأخطل في شعرهما الذي تصح نسبته إليهما ، ويغلب على الظن أن الأصفهاني أو بعض الرواة الذين ذكروهم نحلوها إياه لاستكمال تفاصيل هذه الملحمة .

(١) انظر : الفهرست ، ص ١١٧ .

(٢) فتح القدير ٢/٣٣٥ .

(٣) تقريب التهذيب ٢/٤١٠ .

(٤) يعني يسرق الكحل من العين - كما يقولون - وهذه العبارة هي معنى : لسانه كلسان ثور ...

نقرر هذا؛ لأن أبا الفرج الأصفهاني ، صاحب الأغاني ، ليس ثقة ولا مأموناً ، وقد أكثروا الطعن عليه^(١) ، وعمامة الرواة الذين ينقل عنهم مجروحون وكذبة ووضاعون ومجهولون^(٢) ، ومثل هذه العظائم من الأحداث لا تؤخذ أو تستيقن عن أمثال أولئك الرواة الذين أوردتهم أبو الفرج ، فلا تثبت بهم حجة . يقول الأستاذ محمد كرد علي : « ثم إن روايات الأغاني ليست مما يعتمد عليه في تحليل أخلاق خليفة ؛ لأن العقل يرد الأقاويصص الموضوعة على (يزيد بن عبد الملك) ، وكذا خبر تشييب عبد الرحمن بن حسان برملة بنت معاوية ، وما إلى ذلك ... »^(٣) .

وأما أبو الفرج الأصفهاني نفسه ؛ فإليك بعض أقوال علماء الرجال فيه : قال الإمام البخاري : صاحب عجائب . وقال أبو حاتم والعقيلي : ضعيف الحديث ، منكر الحديث ، عنده عجائب . قال الحاكم : ليس بالقوي . قال ابن عدي : ليس بمعروف . قال ابن حبان : لا تحل الرواية عنه ... »^(٤) . قال أبو الفرج الأصفهاني : « إن أصل المثالب زياد ... ، عمل كتاب المثالب ، فألصق بالعرب كلها كل عيب وعار ، وحق وباطل ، ثم بنى على ذلك : الهيثم بن عدي ، وكان دعياً ... فأراد أن يعرّف أهل البيوتات تشفياً منهم ، وفعل ذلك : أبو عبيدة (معمر بن المثني) ، وكان أصله يهودياً ، فجدد كذب زياد ، (وكان مدخول الدين ، مدخول النسب ...) ، وزاد فيه ، ثم نشأ : غيلان الشعوبي ... [فألصق] بسائر العرب كل كذب وزور ، ووضع عليهم كل خبر باطل ، فأعطاه طاهر بن الحسين على ذلك مئتي ألف درهم فيما بلغني ... الخ »^(٥) .

روى الخطيب البغدادي عن الحسن بن النويختي ، قال : « كان أبو الفرج الأصفهاني أكذب الناس ، كان يشتري شيئاً كثيراً من الصحف ، ثم تكون كل رواياته منها ... » .

(١) ميزان الاعتدال ١٢٣/٣ ، ٢٣١/٤ .

(٢) السابق ٢٧٠ وما بعدها . وانظر د. زكي مبارك ، النشر الفني في القرن الرابع ٢٨٨/١ وما بعدها .

(٣) مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، المجلد الثامن ، آذار ، ١٩٢٨ م .

(٤) انظر : ميزان الاعتدال ١٢٣/٣ ، ولسان الميزان ٢٣١/٤ .

(٥) الأغاني ...

وقال ابن الجوزي عنه : «... ومثله لا يوثق بروايته ... ومن تأمل كتاب الأغاني ، رأى كل قبيح ومنكر » .
 وقال الذهبي عنه : « كان يأتي بأعاجيب بحدثنا وأخبرنا ... »^(١) .
 وصفوة القول : إن الروايات التي أوردها أبو الفرج الأصفهاني عن النعمان بن بشير لا يؤخذ بها ، لتهافتها سنداً وامتناً ، ولا يمكن للباحث الجاد أن يطمئن إليها أو يعتمد عليها ؛ لأن الركون إليها لا يؤمن عثاره .

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم .
- أثر أهل الكتاب في الفتنة والجمل ، د. جميل المصري ، ط ١ ، ١٤١٠هـ / ١٩٨٩ ، مكتبة الدار ، المدينة المنورة .
- الاستيعاب ، ابن عبد البر (على حاشية الإصابة) ، مصورة عن الكتبخانة الخديوية المصرية ، ط ١ ، ١٣٢٨هـ .
- أسد الغابة في معرفة الصحابة ، ابن الأثير الجزري ، تحقيق محمد إبراهيم البنا ورفيقيه ، كتاب الشعب ، القاهرة ، ١٩٧٠م .
- الإصابة في تمييز الصحابة ، ابن حجر ، مصور عن الكتبخانة الخديوية المصرية ، ط ١ ، ١٣٢٨هـ .
- الأعلام ، خير الدين الزركلي ، طبعة دار العلم للملايين ، ط ٥ ، بيروت ، ١٣٩٩هـ .
- أعلام النساء ، عمر رضا كحالة ، ط ٥ ، مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م ، بيروت ، لبنان .
- الأغاني ، أبو الفرج الأصفهاني ، دار الفكر ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٧هـ ، بيروت ، لبنان .
- البداية والنهاية ، الحافظ ابن كثير ، تحقيق د. أحمد أبو ملح ورفاقه ، ط ٤ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٨هـ .

(١) ميزان الاعتدال ١٣٢/٣ ، لسان الميزان ٢٣١/٤ .

- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، الحافظ السيوطي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، المكتبة العصرية ، صيدا ، لبنان .
- تاريخ الأمم والرسل والملوك = (تاريخ الطبري) ، الطبري ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٥ ، ١٩٨٧ م .
- تاريخ بغداد ، الخطيب البغدادي ، دار الفكر ، بيروت ، لبنان .
- تاريخ دمشق ، ابن عساكر ، ط ١ ، ١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠ م ، دار الفكر ، بيروت ، لبنان .
- تقريب التهذيب ، ابن حجر ، تحقيق عبد الموجود عبد اللطيف ، ط ٢ ، ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان .
- تهذيب التهذيب ، ابن حجر ، مصورة عن الطبعة الأولى ، دائرة المعارف النظامية ، حيدرآباد ، ١٣٢٥ ، الهند .
- جمهرة أنساب العرب ، ابن حزم ، تحقيق عبد السلام هارون ، ط ٥ ، دار المعارف ، ١٩٨٢ م ، القاهرة .
- الخراج والنظم المالية للدولة الإسلامية ، د. محمد ضياء الدين الريس ، ط ٤ ، ١٩٧٧ م ، دار الأنصار ، عابدين .
- دلائل النبوة ، البيهقي ، تحقيق د. عبد المعطي قلعجي ، ط ١ ، دار الريان ، القاهرة ، ١٤٠٨ هـ .
- ديوان الأخطل ، دار الكتاب العربي ، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م ، بيروت ، لبنان .
- ديوان حسان بن ثابت ، وضعه وصححه عبد الرحمن البرقوقي ، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م ، دار الكتاب العربي ، بيروت لبنان .
- الروض الأنف (تفسير سيرة ابن هشام) ، للسهيلى ، ط. عبد الرؤوف سعيد ، ط منقحة ، ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان .
- سنن البيهقي ، تحقيق محمد عبد القادر عطا ، ط ١ ، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .
- سير أعلام النبلاء ، الذهبي ، أشرف على تحقيقه الشيخ شعيب الأرنؤوط ، ط ٧ ، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، لبنان .

- السيرة الحلبية ، العلامة برهان الدين الحلبي ، إحياء التراث العربي ، بيروت .
- السيرة الشامية ، سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد ، للإمام محمد بن يوسف الصالحي الشامي ، تحقيق الشيخ عادل أحمد عبد الموجود ، والشيخ علي محمد معوض ، ط ١ ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- السيرة النبوية ، ابن هشام ، اعتنى بها د. عمر عبد السلام تدمري ، ط ١ ، ١٤٠٨هـ ، دار الريان ، القاهرة .
- السيف اليماني في نحر أبي الفرج الأصفهاني ، وليد الأعظمي ، ط ١ ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، دار الوفاء ، المنصورة ، مصر .
- شعر ابن أحمر الباهلي ، د. حسن عطوان ، دمشق .
- شعر النعمان بن بشير الأنصاري ، جمعه وقدم له د. يحيى الجبوري ، ط ١ ، مطبعة المعارف ، بغداد ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م .
- الصحابة من الأنصار ، د. حسين مؤنس ، ط ١ ، ١٩٨٩م / ١٤٠٩هـ ، رابطة الجامعات الإسلامية .
- صحيح مسلم بشرح الإمام النووي ، المسمى : المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ، تحقيق الشيخ خليل مأمون شيحا ، دار المعرفة ، بيروت ، ط ٦ ، ١٤٢٢هـ .
- الطبقات الكبرى ، ابن سعد ، دار صادر .
- عبد الملك بن مروان ، تأليف عمر أبو النصر ، ط ١ ، ١٩٢٦ ، منشورات المكتبة الأهلية ، بيروت ، لبنان .
- الفهرست ، النديم الوراق ، ط ٣ ، ١٩٨٨م ، دار المسيرة .
- الكامل في التاريخ ، ابن الأثير ، عني به نخبة من العلماء ، دار الكتاب العربي ، ط ٦ ، بيروت ، ١٤٠٦هـ .
- لسان العرب ، مصورة عن الطبعة الأولى ، دار صادر ، بيروت .
- لسان الميزان ، ابن حجر ، مصورة عن طبعة مجلس المعارف النظامية ، حيدرآباد الدكن ، ١٣٢٩هـ .
- مجلة المجمع العربي ، المجلد الثامن ، آذار ، ١٩٢٨ ، دمشق .

أخبار النعمان بن بشير من روايات الأصفهاني في ميزان النقد العلمي ١٧٥

- مسند الإمام أحمد ، تحقيق مجموعة من المحققين ، بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط ١/٤٠٩هـ/١٩٩٩م ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، لبنان .
- المعمرون والوصايا ، أبو حاتم السجستاني ، تحقيق عبد المنعم عامر ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ، ١٩٦١م .
- المغازي ، الواقدي ، محمد بن عمر ، تحقيق د.مارس دن جونس ، ط٣ ، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م ، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ، بيروت .
- المنتظم ، ابن الجوزي .
- ميزان الاعتدال ، الذهبي ، تحقيق علي محمد بجاوي ، ط١ ، ١٣٨٢هـ/١٩٦٢م ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان .
- النشر الفني في القرن الرابع ، د. زكي مبارك ، دار الجيل .
- نسب قريش ، الزبيري ، عني به إ. ليفي بروفنسال ، ط٣ ، ١٩٨٢ ، دار المعارف ، القاهرة .

