

# المدينة المنورة



العددان الرابع عشر والخامس عشر / رجب - ذو الحجة ١٤٢٦ هـ / أغسطس ٢٠٠٥ - يناير ٢٠٠٦ م

- بירתون وصورة المدينة في رحلته
- أثر الأوقاف على الحياة الثقافية والاقتصادية
- في المدينة المنورة في العصر المملوكي
- أثر درجة الحرارة على استهلاك الكهرباء في المدينة المنورة
- من النباتات الطبية في المدينة المنورة : شجرة الأراك

١٤  
١٥



## الحوار: أشكاله و عناصره

د . سعيد إسماعيل صيني

استاذ في جامعة الإمام محمد بن سعود

كلية الدعوة سابقاً

١- مفهوم الحوار : يكاد يجمع الباحثون في الحوار على أنه المراجعة في الكلام بين طرفين حول موضوع محدد<sup>(١)</sup> . وثمة من يضيف بأنه يمكن أن يكون بين أكثر من طرفين<sup>(٢)</sup> أو مع النفس<sup>(٣)</sup> ، وأن الهدوء يغلب عليه<sup>(٤)</sup> ، وأن موضوع المحاور لا يشترط فيه أن يكون علمياً أو جاداً<sup>(٥)</sup> . ويشترط يلجن أن يكون الأمر منظماً<sup>(٦)</sup> ، ويؤكد آخرون بأن الحوار مضمون وأسلوب<sup>(٧)</sup> . ومع وجود الاتفاق على أن المحاور تكون بالكلام فهناك من يضيف بأن المحاور قد تكون بالكتابة<sup>(٨)</sup> ، أو بالتعبيرات غير اللفظية مثل : السكوت وتعبيرات الوجه أو نبرات الصوت<sup>(٩)</sup> .

مصطلحات أخرى : وهناك عدد من المصطلحات كثيراً ما تُستخدم مع مصطلح المحاور أو بديلاً لها ، ومن هذه : الجدل والمجادلة ، والمناظرة ، المناقشة ، والمحاجة ، والمباحثة ، والمرء ، والمفاوضة .

وتختلف الآراء حول العلاقة بين هذه المصطلحات ومصطلح المحاور حيث يفرق البعض بين الحوار والجدل باعتبار الجدل يتسم باللدن في الخصومة وما

(١) انظر مثلاً : الندوة ص ٩ ، الصويان ص ١٦ ، الشيخلي ص ١٢ ، زمزمي ص ٢٠ ، الحبيب ص ٧ ... .

(٢) انظر مثلاً : الشيخلي ص ١٢ ، ابن حميد ، أصول الحوار ص ٦ ، واللبودي ص ١٦ .

(٣) الشيخلي ص ١٣ .

(٤) انظر مثلاً : الندوة ص ٩ ، زمزمي ص ٢٢ ، ويلجن ص ١٥ ... .

(٥) الشيخلي ص ١٢ ، اللبودي ص ١٦ و يلجن ص ١٥ .

(٦) يلجن ص ١٩ .

(٧) مثلاً : كتيبي ص ٦٩-٦٠ .

(٨) مثلاً الشيخلي ص ١٢ .

(٩) ديماس ص ٧٥-٨٣ .

يتصل بذلك من معنى العناد والتمسك بالرأي والتعصب له ، أما الحوار فلا يتسم بذلك على وجه الضرورة<sup>(١)</sup> . ويرى الألمعي أن الجدل أكثر شمولية من الحوار أو هما متساويان ، حيث يصرح بأن المنهج الذي سار عليه في بحثه هو " اعتبار كل محاورة فكرية تحدث عنها القرآن الكريم داخلة في الجدل"<sup>(٢)</sup> .

وعندما يأتي الحديث عن المناظرة فإن زيادة يقول " المحاوراة أعم من المناظرة ، وكل من المحاوراة والمناظرة حوار . وإذا وُجد في الحوار محاورة أو مجادلة أو خصومة أو نزاع كان مناظرة"<sup>(٣)</sup> . ويرى آخرون بأن الحوار والمناظرة متساويان من حيث كونهما يخلوان جميعاً من المنازعة والمخاصمة<sup>(٤)</sup> .

ويفرق البعض بين المجادلة والمناظرة ، فالمناظرة حسب تصورهم لا تدل على الخصومة<sup>(٥)</sup> بينما يرى آخرون أنها سواء لأنهما جميعاً تتضمنان الخصومة والعناد<sup>(٦)</sup> .

ويستعرض جريشة النصوص الواردة في المحاجة في القرآن الكريم و الواردة في المرء ، ثم يخلص إلى القول بأن الكلمات الثلاث مترادفات جاءت بمعان متقاربة وإذا أطلقت تعني الشيء المذموم . وهي من حيث كونها إلى الذم أميل تأتي بالترتيب التالي : المرء أولاً ثم المحاجة ثم الجدل<sup>(٧)</sup> .

ويستعمل الراوي الجدل والحوار والمناظرة بطريقة توحي بأنها مترادفات<sup>(٨)</sup> . ويذهب أبو الأنوار إلى استخدام الحوار بطريقة يندرج فيها الحوار بين طرفين انتصاراً لفكرة أو شجراً لها ، إضافة إلى المناقشات الهادئة<sup>(٩)</sup> . أما اللبودي

(١) انظر مثلاً : ابن نجم ص ٤٩-٥٠ ؛ الندوة ص ٩ ، نقلاً عن أسلوب المحاوراة حفني ص ١٢ . الحسيني ص ١٤-١٥ ؛ حفني ص ٢٧٧ ، أبو زهرة ص ٥ ؛ كتيبي ، المصطلح ص ١٢-١٣ ؛ زمزمي ص ٢٣ ، ٢٥ ، ٧٥-٨٥ ؛ القاسم ص ١٠٤-١٠٥ ؛

ديماس ص ١١-١٢ ، الحبيب ص ٨ .

(٢) الألمعي ، مناهج ص ٥-٦ ، ٢١ ، ٢٧ .

(٣) زيادة ص ١٨ .

(٤) أبو زهرة ص ١٦٦-١٦٨ ؛ جريشة ، أدب ص ٢٥ ، ٦٤ ؛ زمزمي ص ٣ ، ٣٤-٣٥ ؛ الحبيب ص ١٠ ؛ الشبخلي ص ١٢ .

(٥) الصويان ص ١٧ .

(٦) مكي ص ٤-٥ .

(٧) جريشة ، آداب ص ٢٣-٢٨ .

(٨) الرواي ص ٨٢ .

(٩) أبو الأنوار ص ٧ .

فتصرح في حديثها عن أشكال الحوار بأن الحوار يشمل : المحادثات الحرة ، والمناقشة ، والمجادلة ، والمناظرة ، والسؤال والإجابة ، والتفاوض<sup>(١)</sup> .

ويبدو من الاستعراض السابق أن العلاقة ليست بالوضوح الذي يمكن أن يستقر عليه الرأي . فهناك من يقول بأن المجادلة والحوار مختلفتان ، وآخرون يقولون بأنهما سواء ؛ وهناك من يجعل المجادلة مساوية للمناظرة وآخرون يفرقون . والذين يفرقون بينهما يجعلون المناظرة مساوية للحوار ، أما الذين يساوون بينهما فيجعلون المناظرة مختلفة عن الحوار . ويجعل بعضهم الحوار اسماً شاملاً يضم أشكالاً عديدة منها المجادلة والمناظرة والمفاوضة .

وهنا يبرز سؤال حول العلاقة بين هذه المصطلحات المتشابهة .

❖ هل هناك فرق بينها أو أنها مترادفات ؟ وما نوع الفروق بينها إن وجدت ؟

وتتحدث الجهود السابقة عن خصائص المحاور النموذجية ، أو العلاقة صفات المحاور الناجح ، فتدرج هذه الخصائص أو الصفات تحت عناصر رئيسية ، مثل : أصول الحوار<sup>(٢)</sup> ومنطلقاته<sup>(٣)</sup> وأسس<sup>(٤)</sup> وقواعده<sup>(٥)</sup> وأدابه<sup>(٦)</sup> وأساسياته<sup>(٧)</sup> وشروطه<sup>(٨)</sup> وأساليبه<sup>(٩)</sup> . وقد أمكن حصر أكثر من مائتي صفة عبر المؤلفات المختلفة بعد استبعاد المكرر منها . ويلاحظ أن كثيراً من هذه الصفات أو الخصائص تتكرر بعينها عبر العناصر أو المصطلحات المختلفة . وهنا يبرز السؤال التالي :

(١) اللبودي ص ٤٠-٤٨ .

(٢) انظر مثلاً : الندوة ، عنوان : ابن حميد ، أصول الحوار عنوان : جريشة ، أدب ص ٩١ : شاهين ص ٩٣ .

(٣) انظر مثلاً : الرحيلي ، عنوان : يلجن ص ٩ : التويجري ، الحوار والتفاعل ص ١٦-٢٤ : التويجري ، الحوار من أجل ص ١٧-٢٢ .

(٤) البشر : القدوري : الراوي .

(٥) انظر مثلاً : الرحيلي ، عنوان : العودة ص ٢٢ ، ديماس ص ٢٠ .

(٦) انظر مثلاً : طنطاوي ص ١٥ : اللبودي ص ٤٢ : زمزمي ص ١١٥ ، ٢٧٥ ، ٤٢٥ ، ٤٧٩ : عكاك .

(٧) تم اختيار هذا الاسم تيسيراً للمناقشة .

(٨) انظر مثلاً : الفتياي ص ١٤ ، ١٤٧ : جريشة أدب ص ٦٥ .

(٩) يلجن ص ٥٠ ، ٥٥ ، ٦٧ .

## ❖ ما طبيعة هذه العناصر مستقلة؟ وما طبيعتها مضافة إلى الحوار؟

**منهج الدراسة:** للإجابة على التساؤلات السابقة روعي ما يلي:

١- عدم الاقتصار على المدلولات الواردة في معاجم اللغة أو حتى في الكتابات السابقة، ومحاولة استقراء مدلولاتها المستعملة في الكتابات الحديثة أيضاً. فاللغة كائن حي، أو على الأصح المفردات كائنات حية تنمو وتزدهر ويطرأ على مدلولاتها التعديلات والإضافات. وقد تموت أحياناً. وهذه القاعدة صحيحة حتى بالنسبة لمفردات اللغة العربية، وإن كانت بنسبة أقل، وذلك لوجود معيار ثابت من أربعة عشر قرناً يتمثل في نصوص القرآن الكريم وفي نصوص السنة النبوية<sup>(١)</sup>. ولهذا لا بد من استقراء الواقع لتحديد مدلول المصطلحات بدلاً من الاقتصار على ترديد ما هو مسجل منها في معاجم اللغة.

٢- الاعتماد على استعمال هذه المصطلحات في الكتابات المتخصصة واليومية، مع الاستعانة بتعريفات السابقين في توضيح العلاقة بين المصطلحات المتداخلة، ومناقشتها للوصول إلى الرأي الراجح. ولهذا تم عمل استبانة خاصة بعناصر مصطلح "الحوار" ومشابهاته أو مشتقاته، واستبانة خاصة بالحوار والمصطلحات ذات العلاقة. وتم توزيع الاستبانة على عدد من المتخصصين في اللغة أو كثيري القراءة.

٣- عند الاستعانة بمعاجم اللغة تم الاقتصار على المدلولات ذات العلاقة والمتسقة مع موضوع البحث. وتمت مقاومة الرغبة في تسويد الصفحات بالنقولات التفصيلية أو شبه التفصيلية، مثل إيراد كل أو جل المدلولات الواردة في معنى الكلمة بأدلتها التي وردت في معاجم اللغة أو بدون أدلتها.

فالأصل أن يعود القارئ إلى معاجم اللغة نفسها إذا أراد التفاصيل اللغوية حول أصول الكلمة ومدلولاتها المتعددة وتشعباتها وأدلتها إذا كانت لها صلة باهتماماته الخاصة. وكذلك تم تجنب تكرار المدلولات نفسها وإن وردت في مصادر أخرى، والاقتصار على الإشارة إلى تلك المصادر.

(١) صيني، ترجمة معاني ص ٤٤-٥٢.

ورد في معاجم اللغة العربية بأن كلمة المحاورّة والتحاوّر تفيد نتائج المجاوبه والتجاوب<sup>(١)</sup> بيد أن هذا التعريف لا يكفي للإجابة على الدراسة : التساؤلات . لهذا تم استعراض مصطلح المجادلة وعلاقتها بالحوار ، ومصطلح المناظرة وعلاقتها بالجدل ، وبقية المصطلحات وعلاقتها بالحوار .

#### ١- الجدل والمجادلة :

لعل مصطلح " الجدل " و " المجادلة " هو أكثر المصطلحات وروداً في الجهود السابقة وأقدمها في المؤلفات ذات العلاقة بالحوار . فقد حظي مصطلح " الجدل " بين علماء الإسلام على قدر كبير من الاهتمام ربما بسبب وروده في القرآن الكريم ، وبسبب علاقته بالصراع الدائم بين أصحاب المذاهب الفقهية المختلفة . ويقول حسن بضرورة التفريق بين الجدل باعتباره سجية وطبعاً ( ممارسة ) والجدل باعتباره علماً وفناً<sup>(٢)</sup> . وباستعراض المراجع المتعددة نجد ما يؤكد هذا القول . وسوف تقتصر هذه الدراسة على تعريف مصطلح الحوار عموماً دون الخوض في تفاصيل علوم الجدل والمناظرة .

وتعني كلمة " الجدل " في معاجم اللغة الخصومة ، وأحياناً الخصومة الشديدة ، إضافة إلى مدلولات أخرى<sup>(٣)</sup> . ويربط الجويني بين المدلولات الموجودة في معاجم اللغة وبين مدلوله في الاصطلاح فيقول<sup>(٤)</sup> : " إن قلنا : إنه في اللغة للإحكام ، فلأن كل واحد من الخصمين إذا كان يكشف لصاحبه صحة كلامه بإحكامه ، وإسقاط كلام صاحبه - سمياً متجادلين... وإن قلنا : إنه مأخوذ من الفتل ، كقولهم جديل ، فيكون ذلك واقعاً بين طاقى الحبل ، فقيل يقع بين الخصمين جدال ، لأن كل واحد منهما يفتل صاحبه عما يعتقد به إلى ما هو صائر إليه " . ومن الدلالات اللغوية " الصرع " والرمي على الجدالة التي هي الأرض ، فإن كان في اللغة مأخوذ من هذا المعنى ، حيث يقال : " جدلته فا

(١) انظر مثلاً : ابن منظور ، الجوهري ، البستاني ، في حاور .

(٢) حسن ص ٣٣ .

(٣) انظر مثلاً : ابن منظور ، الجوهري ، البستاني ، في جدل .

(٤) الجويني ، ص ٢١-٢٢ .

نجدل وتجدل ، إذا ضربته على الجدالة ، وهي الأرض المطمئنة الصلبة ، المحكمة وجهها . فيكون كل واحد من الخصمين يروم غلبة صاحبه بإسقاط كلامه ، بتقوية كلام نفسه عليه كالمتصارعين يروم كل إسقاط صاحبه بغلبته عليه وقوته عليه . " ولهذا يقول الجويني في تعريف الجدل هو " إظهار المتنازعين مقتضى نظرتهما على التدافع والتنازع بالعبارة أو ما يقوم مقامها من الإشارة والدلالة " (١) . ويؤيده في ذلك العميرين (٢) وحسن (٣) . ويلاحظ هنا أن الجويني يدخل وسيلة التعبير غير اللفظية في الجدل .

ويعرف ابن حزم الجدل بأنه : " إخبار كل واحد من المختلفين بحجته أو بما يقدر أنه حجته... وقد يكون كلاهما مبطلا " (٤) . أما الباجي فيعرف " الجدل " بأنه : " تردد الكلام بين اثنين ، قصد كل واحد منهما تصحيح قوله وإبطال قول صاحبه " (٥) .

ويؤيد العكبري غيره في التركيز على عنصر المنازعة في الجدل بقوله " هو عبارة عن دفع المرء خصمه عن فساد قوله بحجة أو شبهة ، وهو لا يكون إلا بمنازعة غيره " (٦) . أما الجرجاني فيؤكد على عنصر المرء والتحدي بقوله : " الجدل عبارة عن مرء يتعلق بإظهار المذاهب وتقريرها " (٧) . ويقول التومي : إن الجدل يطلق على المشادة الكلامية التي تهدف إلى تحقيق الغلبة وإلحاق الهزيمة بالمخالف فقد قيل : إن الجدل والجدال هو المفاوضة على سبيل المنازعة (٨) . ويلاحظ على هذه التعريفات أنها تتحدث عن الجدل الفقهي بين المذاهب المختلفة .

أما ابن وهب فيتوسع في تعريف الجدل ويخرجه عن دائرة الجدل بين أصحاب المذاهب فيقول : إن الجدل والمجادلة " قول يقصد به إقامة الحجة فيما

(١) الجويني ، الكافية في الجدل ص ٢١ .

(٢) العميرين ص ٤٤-٤٥ . وانظر ص ١٤-١٧ .

(٣) الجويني ، الكافية ص ٢١ .

(٤) ابن حزم ، الإحكام في أصول الأحكام ١ : ٤٥ ، والتقريب لحد المنطق ٤ : ٣٢٥ .

(٥) العميرين ص ٣٥ نقلا عن الباجي ص ١١ .

(٦) الأملعي ، مناهج ص ٢٠ نقلا عن العكبري .

(٧) الأملعي ص ٢٠ نقلا عن الجرجاني ، التعريفات ص ٦٦ .

(٨) التومي ص ٨ نقلا عن الراغب الأصفهاني ، المفردات ١٢٣ .

اختلف فيه اعتقاد المتجادلين ، ويستعمل في المذاهب والديانات وفي الحقوق والخصومات والتتصل في الاعتداءات" (١) .

وعند مراجعة الآيات القرآنية التي وردت فيها استعمالات كلمة " الجدل " نجد أن جوهر مدلول كلمة " جادل " هي المعارضة على وضع قائم أو رد فعل لمعارضة سابقة (٢) . وكما هو معلوم فإن الدفاع يندرج تحت المعارضة . ولهذا فإن كلمة جادل إذا أُطلقت تميل قليلاً إلى أن تكون شيئاً سلبياً . وربما يؤكد هذه الحقيقة قوله تعالى : ( ما ضربوه لك إلا جدلاً بل هم قوم خصمون ) (٣) . وقوله عليه الصلاة والسلام : ( ما ضل قوم بعد هدى إلا أوتوا الجدل ) (٤) .

ومع هذا فهي قابلة لأن تكون في خدمة الحق ، ويوجهها السياق الذي تأتي فيه . كما هو في قوله تعالى : ( ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن .. ) (٥) فالأصل أن يبدأ الرسل بالدعوة ، ولكن إذا جادلهم أحد فيجادلوهم بالحسنى .

## ٢- الجدل والحوار :

هناك من يؤكد الاختلاف بين الحوار والجدل باعتبار الجدل يتسم باللدد في الخصومة وما يتصل بذلك من معنى العناد والتمسك بالرأي والتعصب له . أما الحوار - عند الإطلاق - فلا يتسم بالخصومة على وجه الضرورة . ويدعم مؤلف أصول الحوار هذا الرأي بقوله : إن مادة الجدل وردت " في تسعة وعشرين موضعاً في القرآن الكريم ، يغلب عليها جميعاً أن يكون السياق عدم الرضا عن الجدل ، وإما عدم جدواه" (٦) مؤيداً بذلك قول ابن الحنبلي (٧) . ويؤيد هذا

(١) ابن وهب ، البرهان في وجوه البيان ص ٢٢٢ نقلاً عن العميرين ص ٣٣ .

(٢) سورة البقرة : ١٩٧ ، الكهف : ٥٤ ، هود : ٣٢ ، النحل : ١١١ ، ١٢٥ ، زافر : ٥ ، النساء : ١٠٧ ، ١٠٩ ، الحج : ٣ ، ٨ ، ٦٨ ، الأعراف : ٧١ ، الأنعام : ٢٥ ، ١٢١ ، الأنفال : ٦ ، الرعد : ١٣ ، لقمان : ٢٠ ، العنكبوت : ٤٦ ، هود : ٧٤ ، ٧٥ .

الشورى : ٣٥ .

(٣) سورة الزخرف : ٥٨ .

(٤) نقلاً عن زمزمي ص ٢٥ ، ابن ماجه في المقدمة رقم ٤٨ ، والترمذي تفسير القرآن رقم ٣٢٥٣ .

(٥) سورة النحل : ١٢٥ .

(٦) الندوة ص ٩ ، نقلاً عن حفني ص ١٢ .

(٧) ابن نجم ص ٤٩-٥٢ .



القول ما خلص إليه العميرين في تعريفه للجدل لغوياً ، حيث يفيد بأن معناه يتضمن الفتل والقوة والصراع<sup>(١)</sup> . ويرجع الحسيني هذا الاختلاف بين الحوار والجدل للسبب نفسه<sup>(٢)</sup> .

ومع أن موقف زمزمي متردد بين هذين الرأيين ، فإنه يبدو أكثر ميلاً إلى إثبات الاختلاف بين الحوار والجدال ؛ لأن الأخير يدل على الشدة والمخاصمة<sup>(٣)</sup> . ويقول في موضع آخر : إن الجدال نوع من المحاوره<sup>(٤)</sup> . وتصرح اللبودي بالتفريق بينهما في تقسيمها الذي يجعل المجادلة نوعاً من أنواع المحاوره<sup>(٥)</sup> .

وبالاحتكام إلى القرآن الكريم نجد شيئاً من الاختلاف بين الحوار والجدال عند الإطلاق . فأحد الطرفين فقط قد يكون مجادلاً والآخر محاوراً أو ناصحاً ، ولكن كلاهما يسمى محاوراً . ومثال ذلك قوله تعالى : ( قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها وتشتكي إلى الله ، والله يسمع تحاوركما إن الله سميع بصير )<sup>(٦)</sup> . فالآية تفيد بأن الحوار - عند إطلاقه - قد يضم حواراً وجدالاً في آن واحد . كما أن المجادلة إن أُطلقت تتسم بالإلحاح والإصرار ، أما الحوار إذا أُطلق فلا يتسم بذلك . فهذه المرأة كانت تجادل ( تحاور بشدة ) الرسول وتشتكي إليه زوجها ، بينما كان هو عليه الصلاة والسلام يحاورها ( بلطف ) ليقنعها بالصبر والتسامح مع زوجها الذي هو ابن عمها<sup>(٧)</sup> .

ويبدو أن من سمات الجدل المتفق عليه أن يكون الجدل بين طرفين ، وأن يكون لكل منهما موقف مخالف لموقف الآخر ، وأن يكون بينهما تدافع وتناف وإن كان بالإشارة التي تنوب عن العبارة<sup>(٨)</sup> . أما في المحاوره عند إطلاقها

(١) العميرين ص ٣١ : الشيرازي ، شرح اللمع ١:٩٣ والحاشية رقم ٣ ، تحقيق العميرين ونقل عنه ، ابن عقيل ص ٣٧ .

(٢) الحسيني ص ١٤-١٥ .

(٣) زمزمي ص ٢٣ .

(٤) زمزمي ص ٥١ .

(٥) اللبودي ص ٤٠-٤٨ .

(٦) سورة قد سمع : ١ .

(٧) سورة المجادلة : ١ . وانظر مثلاً ابن كثير والحديث الذي رواه أحمد .

(٨) العميرين ص ٩٣-٩٩ .

فالتعارض والتدافع غير ضروري. فقد يكون تأييداً لقول الطرف الآخر بدون إضافة ، أو تأكيداً بإضافة . وبهذا يتأكد الاختلاف بين الحوار والجدل .  
 المتأمل في القرآن الكريم يجد أن مدلول كلمة " نظر " النظر ومشقاتها تنحصر في : النظر ، والتأمل ، والتأكد ، والمناظرة :  
 والاختيار<sup>(١)</sup> . ولم ترد كلمة " ناظر " أو " المناظرة " في القرآن الكريم أو في السنة النبوية بمعناها الذي يتسق مع موضوع البحث .

ويلاحظ أن كلمة المناظرة من المصطلحات التي يكثر استعمالها مع مصطلح الجدل والمجادلة ، ولكن يبدو أنه اشتقاق لم يظهر في القرن الهجري الأول . وربما لم يظهر إلا مع ظهور العناية بأداب الجدل والصورة المأمولة للجدل بين الفقهاء . فقد خصص معظم الذين كتبوا في الجدل جزءاً من كتبهم لأداب الصورة المثالية للمناظرة ، بل أفرد بعضهم لها مؤلفاً خاصاً<sup>(٢)</sup> .

وهناك مصادر تشير إلى أن المناظرة من " النظير " بمعنى الند ، وبمعنى المقابل مثل: منزلي يناظر منزلك أي يقابله<sup>(٣)</sup> . ويقول حسن عن المناظرة : " المناظرة بمعناها الاصطلاحي يوجد فيها معنى التناظر الذي هو التقابل ، سواء أكان بين الأشخاص في المجلس الواحد ، أو بين الأدلة والحجج... " <sup>(٤)</sup> ويستبعد أن يكون من معاني المناظرة نظر الإنسان بالبصيرة مع نفسه ، وذلك لأن المناظرة لا تكون إلا بين طرفين ، مؤيداً في ذلك الجويني<sup>(٥)</sup> . وهذا يعني أن النظر والمناظرة مختلفان ، فالنظر أكثر شمولية من المناظرة ، لأن الأول قد يكون من طرف واحد .

ويبدو أن المناظرة في الواقع وإن كان أساسها من النظر فإنها تطوّرت لتعني التناظر المشحون بروح التحدي . فكل واحد من الطرفين يعتبر نفسه عند

(١) انظر مثلاً : سورة آل عمران : ٧٧ : البقرة : ٢٥٦ : النمل : ٢٧ ، ٢٨ : الصافات : ١٠٢ .

(٢) زمزمي ص ٣ : العميرين ص ٩٠-٩٣ : الميداني ص ٣٧١ .

(٣) انظر مثلاً : ابن منظور : الجوهرى : البستاني .

(٤) حسن ج ١ : ٣١ .

(٥) حسن ص ٣٠ .

المناظرة نظيراً للآخر أو نداءً وقادراً على أن يتحداه . فالجويني مثلاً يقول : " فأما النظر فهو اسم مشترك بين معاني شتى : يقال للانتظار نظر... وللمقابلة نظر... وهذا الجبل ينظر إلى ذلك الجبل إذا تقابلا . ويضيف " فأما المناظرة فهو مأخوذ من النظر ولكن ليس كل نظر مناظرة من حيث إن المناظرة مفاعلة من النظر"<sup>(١)</sup> . ويقول أيضاً إن البعض حدد المناظرة بأنها " نظر مشترك بين اثنين " . وهذا باطل لأنهما يشتركان على التعاون والتوافق فيه وكل واحد على الانفراد ينظران فيه"<sup>(٢)</sup> . وكان الجويني بهذا القول يستبعد الصورة المثالية التي رسمها البعض للمناظرة ، ويؤكد ما يجري في المناظرة الواقعية من تنازع واختلاف . فهل هذا يعني أن الجدل والمناظرة متساويان ؟

العلاقة بين الجدل والمناظرة متساوية بصراحة ، وآخرون يتعاملون معهما بشكل يدل على أنهما كلمتان متساويتان . وهناك فئة ثالثة تفرق بينهما .

#### ١- لا فرق بين الجدل والمناظرة :

يقول الجويني بصراحة " ولا فرق بين المناظرة والجدال ، والمجادلة والجدل في عرف العلماء بالأصول والفروع ، وإن فُرق بين الجدل والمناظرة على طريقة اللغة ، وذلك أن الجدل في اللغة مشتق عن غير ما اشتق منه النظر "<sup>(٣)</sup> . ويأخذ حسن برأيه ويجعله المعتمد عليه في كتابه<sup>(٤)</sup> . ويستعمل الغزالي كلمة المناظرة بطريقة توحى بأنها مرادفة للمجادلة<sup>(٥)</sup> . ويستخدم أبو زهرة الجدل والمناظرة في مواضع مختلفة بصفتها مترادفتين<sup>(٦)</sup> . ويوافقه في ذلك الألمعي<sup>(٧)</sup> . ولكن موقف موقف أبو زهرة ليس واضحاً بصورة كافية ، فهو أحياناً يفرق بينهما<sup>(٨)</sup> . وكان

(١) الجويني ص ١٦-١٧ .

(٢) الجويني ، الكافية ص ١٨ .

(٣) الجويني ص ١٧-١٨ .

(٤) حسن ج ١ : ٣٢ .

(٥) الغزالي ، إحياء ج ١ : ٤٢ .

(٦) أبو زهرة مثلاً ص ٨٢ ، ١٣٥ ، ٢٩٨ .

(٧) الألمعي ، مناهج مثلاً : ص ١٢ ، ١٣ ، ٥٩ .

(٨) أبو زهرة ص ٥ ، ٦ .

وكان العميرين ينزع إلى ما ذهب إليه الأملعي فيرى صراحة أو ضمناً أن الجدل والمناظرة مترادفتين<sup>(١)</sup>.

ومع أن جريشة يتبنى الرأي الذي يقول: ن المناظرة لون من الجدل بالأحسن<sup>(٢)</sup>؛ هناك ما يشير إلى أنه يستعمل "تجادل" و"تناظر" بصفتهما مترادفتين<sup>(٣)</sup>، مؤكداً في ذلك مؤلفي كتاب أصول الحوار<sup>(٤)</sup>. ويقول زيادة<sup>(٥)</sup> وإذا وُجد في الحوار محاجة أو مجادلة أو خصومة أو نزاع كان مناظرة<sup>(٥)</sup>.

## ٢- هناك فرق بين الجدل والمناظرة :

يقول أبو زهرة: وإن كان الجدل والمناظرة أحياناً تطلق إحداهما في موضع الأخرى، فإنهما يختلفان في الاصطلاح، لأن الجدل يكون الغرض منه إلزام الخصم والتغلب عليه، أما المناظرة فتكون للوصول إلى الصواب<sup>(٦)</sup>. ويقول زمزمي: إن المناظرة تدل على النظر والتفكير، والجدال والمحاجة تدلان على المخاصمة والمنازعة<sup>(٧)</sup>. ويفهم من الميداني أنه يفرق بين المناظرة والجدال إذا أطلق، حيث يقول: "قد تدعو حاجة البحث المشترك للتوصل إلى الحق... إلى استخدام وسيلة (المناظرة)، وهي الجدل والتي هي أحسن"<sup>(٨)</sup>.

## ٣- الجدل والمناظرة بين المأمول والواقع :

لقد لاحظنا فيما سبق بأن البعض لا يفرق بين الجدل والمناظرة باعتبار المناظرة بحث ونظر والمجادلة خصومة وتنازع، أما البعض الآخر فلا يرون فرقاً بينهما لاتصافهما جميعاً بالخصومة والتنازع.

ويبدو أن هذا الاختلاف منشؤه اختلاف الطرفين في نوع المناظرة التي يقارنها بالمجادلة، وذلك لوجود صورتين للمناظرة: الصورة المأمولة والصورة

(١) العميرين، مثلاً ص ٣٠، ٣٢، ٣٩، ٤٢، ٤٣.

(٢) جريشة، أدب ص ٥٩.

(٣) جريشة، أدب ص ٢٥، وانظر ٢٤.

(٤) الندوة ص ١٩.

(٥) زيادة ص ١٨.

(٦) أبو زهرة ص ٥.

(٧) زمزمي ص ٣.

(٨) الميداني ص ٣٦١؛ ويراجع لنشأة المناظرة: أحمد مكي، أدب البحث؛ مصطفى صبري، علم آداب.

الواقعية . فمن يثبت الفرق يضع في ذهنه المناظرة المأمولة التي تعادل البحث والنظر و التي وضع لها البعض شروطاً وقواعد يرون ضرورة التزام المتناظرين بها<sup>(١)</sup> . أما من ينفي الفرق بينهما فيضع في ذهنه السمات الغالبة على المناظرة في الواقع والتي تأخذ شكل التحدي المبطن أو السافر ويحتشد لها الجمهور من أتباع الطرفين أو المحايدين ، ولا تختلف عن المجادلة من هذه الناحية . فالألمعي مثلاً يشير إلى الصورة الواقعية فيقول : " مجالس المناظرة كان يكتنفها في معظم الأحيان اللدد والحجاج وتحزب كل فريق لرأيه وبذل الجهد في تأييده وتدعيمه ، مما دعا إلى توسع دائرة الخلاف وتشعب طرق النقاش"<sup>(٢)</sup> . ويؤكد آخرون هذه الحقيقة بجعلهم من صفات المناظرة : المصارعة والإفحام والإلزام<sup>(٣)</sup> والانتقاع<sup>(٤)</sup> .

والملاحظ أنه كلما زادت هوة الاختلاف والتعارض بين الطرفين كلما كانت المناظرة حامية أكثر ، وكلما زادت شعبية وجهة نظر الطرفين كلما كانت المناظرة أيضاً أشد خصومة ، ومثال ذلك المناظرات التاريخية بين بعض المسيحيين وبعض المسلمين ، وبين بعض أهل السنة وبعض أهل البدع التي تخرج من الملة .

وهذا لا ينفي وجود بعض المناقشات الهادئة بين بعض المختلفين في الرأي الفقهي فتطبق عليها الصورة المأمولة للمناظرة . وهذه عموماً حالات لا تمثل السمة الغالبة للمناظرات الواقعية .

وهكذا بدا واضحاً أن الذين لا يفرقون يقارنون بين الجدل والصورة الواقعية للمناظرة ، فهل يعني هذا عدم وجود أي اختلاف بين الجدل والمناظرة الواقعية ؟ على الرغم من أن التوجه العام يشير إلى عدم وجود فرق بين الجدل والمناظرة الواقعية ، فإن هناك أدلة تشير إلى وجود بعض الفروق بينهما في التفاصيل ، ومنها ما يلي :

(١) انظر مثلاً : أبو زهرة ص:٦: السعدي ، وحسن ٨٧٥-١٢٠٠ .

(٢) الألمعي ، مناهج ص٣٣ .

(٣) الجويني ص١٧-١٨ : جريشة، مناهج ص ٧٥ .

(٤) حسن ص١٢٧ .

١. **المجادلة لا تقتصر على المناقشة العقلانية أو القضايا الفكرية** ( مثل : العقائد ، أو المسائل الفقهية أو بين الأديان ) ولكنها تشمل أيضاً القضايا والأساليب العاطفية . فالمرأة التي كانت تجادل الرسول ﷺ كانت تحاوره في مسألة عاطفية ، وتستخدم أساليب عقلانية وعاطفية<sup>(١)</sup> . أما المناظرة فتقتصر على الحوار في مواضيع فكرية ، وفي الغالب تستخدم الأساليب العقلانية ، إلا إذا اضطر أحد الطرفين كما حصل لابن تيمية في مناظرته مع الرفاعية التي تدعي أن لديها قدرة خارقة مثل دخول النار دون الاحتراق . فتحدهم ابن تيمية وقال للأمير الذي كان يشرف على المناظرة : " ...أنا استخرت الله سبحانه أنهم إن دخلوا النار أدخل أنا وهم ، ومن احترق منا ومنهم فعليه لعنة الله وكان مغلوباً ، وذلك بعد أن نغسل جسومنا بالخل والماء الحار "<sup>(٢)</sup> ، واشترط ابن تيمية هذا الشرط لإزالة الدهون التي يشاع بين الرفاعية أنها تقي الجسم من حرارة النار .

٢. **المجادلة قد تكون محاولة للحصول على شيء يريده طرف من الطرفين الآخر وقد ينتهي بالتصالح واختيار حل وسط** . أما المناظرة فلا تنتهي - في الغالب - إلا بإثبات أن أحد الطرفين كان على صواب والآخر على خطأ إما صراحة أو ضمناً .

٣. **الجدل قد يكون من طرف واحد في حوار بين طرفين غير متعادلين** مثل : بين الله سبحانه وتعالى والملائكة ، وبين الله جل جلاله وإبليس ، وبين أنبياء الله والمدعوين ، أما المناظرة فتكون بين نظيرين - على الأقل - في موضوع المناظرة وفي نظر نفسيهما ؛ ولا تكون بين الله ومخلوقاته ، ولا بين النبي ﷺ وأحد من أتباعه .

يقول أبو زهرة : " إن المناقشة الواحدة قد تشتمل على المناظرة والجدل ، فقد يبتدئ الطرفان بالمناظرة للوصول إلى الحق فينتهيان إلى المجادلة والمكابرة "<sup>(٣)</sup> . وهو بقوله هذا ينبه

(١) سورة المجادلة : ١ . وانظر مثلاً ابن كثير للحديث الذي رواه أحمد في تفسيره الآية .

(٢) ابن تيمية ، مناظرة مع ص ٢٦ .

(٣) أبو زهرة ص ٥ .

إلى مصطلح المناقشة الذي يعتبره أكثر شمولية من الجدل والمناظرة . وكان الأمل لا يفرق بين الجدل والمحااجة ويجعل المباهلة نوعاً مختلفاً<sup>(١)</sup> . وبالرجوع إلى معاجم اللغة نجد أن المباهلة تعني الابتهاال إلى الله بأن يعاقب الكاذب من الطرفين ، أي هي أكثر من مجرد المجادلة أو المحااجة ، لأنها تمثل قمة الخصومة والتحدي ، حيث يصل التمسك بالمعتقد الشخصي أو بالرأي إلى درجة الاستعداد للدعاء سويماً بإنزال لعنة الله على الكاذب منهما . ومثاله ما ورد في قوله تعالى: ( فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين)<sup>(٢)</sup> .

ويقرن ابن سعدي بين المناظرة والمباحثة<sup>(٣)</sup> . وأصل كلمة المباحثة " بحث " ترد بمعنى فتش عن الشيء أو طلبه ، وتستخدم في مجال العلاقات الدولية ( مثل المباحثات السياسية ) لتعطي معنى قريباً من المفاوضة أو من المناقشة التي لا تهدف إلى التوصل إلى اتفاقيات ولكن إلى تبادل وجهات النظر والتصورات . ويؤكد الأمل هذا التوجه فيقول : " قد شاعت بين الناس ألفاظ إن لم تكن واحدة في المفهوم فهي قريبة بعضها من بعض كالمناظرة والمحاورة والمناقشة والمباحثة"<sup>(٤)</sup> . ويقول أيضاً " إن المحاورة هي المراجعة في الكلام ومنه التحاور أي التجاوب... وقريب من ذلك المناقشة والمباحثة "<sup>(٥)</sup> . ويستخدم العميرين الحوار والمناقشة والجدل كمصطلحات مترادفة<sup>(٦)</sup> . ويبدو أن المناقشة تركز أكثر على النظر في الموضوع المحدد من زوايا مختلفة ، بخلاف المحاورة التي تركز أكثر على عملية المراجعة بين طرفين أو أكثر . ومثال ذلك : ناقش المسألة أو القضية الرياضية ، أي بحثها بدقة<sup>(٧)</sup> .

(١) الأمل ، مناهج ص ٧ .

(٢) ابن منظور في بهل : سورة آل عمران : ٦١ .

(٣) السعدي ص ٧ .

(٤) الأمل ، مناهج ص ٢٥ .

(٥) الأمل ، مناهج ص ٢٥ .

(٦) العميرين ص ١٦ .

(٧) أنيس وآخرون ، نقش : أنيس وآخرون : ابن منظور : المنجد .

ويرى جريشة أن من معاني المرء المجادلة وأن كلمة المرء ومشتقاتها وردت في نصوص قرآنية متعددة لتعني الجدل المذموم أو الجحود والشك<sup>(١)</sup>. ويقول الصويان: الجدل قد ينشئ المرء<sup>(٢)</sup>. وتفيد المعاني المستقرأة من الآيات القرآنية ومن معاجم اللغة بأن المرء يعني المجادلة التي تركز على الشك والتكذيب<sup>(٣)</sup>. وأما "التحاج" فقد ورد في معاجم اللغة بمعنى التخاصم<sup>(٤)</sup>. ويقول جريشة: إنه مجاذبة الحجة أو التخاصم "والكلمة" تدل على إثبات المناظرة والمجادلة وإقامة الحجة<sup>(٥)</sup>. وجاءت قريبا من استعمال الجدل، وإن غلب على استعماله في الآيات الكريمة الإشارة إلى الجدل المذموم<sup>(٦)</sup>. ويؤيده في ذلك زمزمي<sup>(٧)</sup>. ويوافق حسن الآخرين بأن من الألفاظ المرادفة للجدل: المحاجة، والمحاورة، والمناقشة، والمباحثة<sup>(٨)</sup>. وبمراجعة الآيات القرآنية التي وردت فيها كلمة "حاجج" نجدها تتضمن أيضاً معنى المعارضة والإلزام بالحجة<sup>(٩)</sup>.

ويجعل زمزمي المحاجة مساوية للجدل، حيث يقول: "كلها تشترك معه (الحوار) في أنها مراجعة في الكلام ومداولة له بين طرفين، فهي تدخل في معنى الحوار من هذه الجهة. ثم تفرق المناظرة في دلالتها على النظر والتفكير، والجدال والمحاورة في دلالتها على المخاصمة والمنازعة"<sup>(١٠)</sup>.

ومن المصطلحات الشائعة التي تدرج ضمن المحاورة المفاوضة<sup>(١١)</sup>. وهي تختلف عن المناظرة من حيث إمكانية اتفاق الطرفين على حل وسط في

(١) جريشة، آداب ص ٢٦-٢٨.

(٢) الصويان ص ٩٦ ينقل عن مالك والأوزاعي، والماجشون، والشافعي.

(٣) انظر مثلاً: سورة الأنعام: ٢؛ الكهف: ٢٢؛ النجم: ١٢، ٥٥؛ الشورى: ١٨؛ القمر: ٣٦؛ الزخرف: ٦١؛

الدخان: ٥٠. ابن منظور: الجوهري: البستاني في مرا.

(٤) انظر مثلاً: ابن منظور: الجوهري: البستاني في حجج.

(٥) جريشة، أدب ص ٢٣، ٢٤.

(٦) جريشة، أدب ص ٢٥.

(٧) زمزمي ص ٣١.

(٨) حسن ج ١: ٣٢-٣٣.

(٩) سورة البقرة: ٧٦، ١٣٩، ٢٥٨؛ آل عمران: ٢٠، ٦١، ٦٥، ٦٦، ٧٣؛ الأنعام: ٨٠؛ الشورى: ١٦؛ غافر: ٤٧.

(١٠) زمزمي ص ٣.

(١١) انظر مثلاً: ابن منظور: الجوهري: البستاني في فوض.



المفاوضة ، ومستبعدة في المناظرة . وتستعمل للتوصل إلى اتفاقيات سياسية اقتصادية... تحقق مصلحة الطرفين قدر الإمكان أو بحسب قوة كل طرف . فالقوي في العادة يملئ شروطه على الطرف الضعيف ، أي أن الأقل احتياجا إلى الآخر يملئ شروطه على الأكثر حاجة إليه .

وتميزت اللبودي بأن أشارت بوضوح إلى أن الحوار أنواع وأدرجت عددا من المصطلحات المتشابهة تحتها . فجعلت من أشكال الحوار : المحادثة الحرة ، والمناقشة ، والمناظرة ، والسؤال والجواب ، والجدال ، والتفاوض<sup>(١)</sup> . كما قسمت الحوار إلى حوار تثقيفي ، وإقناعي ، وحوار مناسبات<sup>(٢)</sup> . ولعل ما ذهبت إليه هو الصواب ، أي أن الحوار يشمل الأنواع المذكورة .

يلاحظ أن المصطلحات المتشابهة - في الغالب - تختلف من خلاصة العلاقة بين المحاور وشببياتها: حيث حاجتها إلى صفات لازمة بالإضافة إلى الحاجة إلى موضوع وطرفين . كما يلاحظ أن المصطلح الأقل حاجة إلى الصفات الإضافية هو الأكثر قابلية لأن تكون القاعدة التي تركز عليها المصطلحات الأخرى المشابهة .

وإذا افترضنا صحة الملاحظات السابقة فإننا نلاحظ في الجدول رقم (١) الذي يحدد الصفات اللازمة لكل نوع من المصطلحات المتشابهة ، أن المناقشة أقلها حاجة إلى صفات إضافية ؛ لأنها تركز على ضرورة وجود موضوع النقاش ، دون التصريح بشرط وجود طرفين أو أكثر . وتتلوها المحاور التي تركز على وجود طرفين أو أكثر في المناقشة . أما الأنواع الأخرى فتحتاج إلى صفات أخرى لازمة إضافة إلى كونها مناقشة في موضوع ما بين طرفين أو أطراف متعددة . ولعل أكثرها حاجة إلى الصفات الإضافية هي المناظرة .

(١) اللبودي ص ٤٠-٤٨ .

(٢) اللبوي ص ٣٧-٤٠ .

فالمناقشة عنصر أساس في جميع الأنواع ، والمحاورة تضم جميع الأشكال التي تحتاج إلى موضوع وطرفين . وبهذا نستطيع القول بأن " كل نقاش بين طرفين حول موضوع محدد هو حوار ، وهذا الحوار قد يكون هادئاً أو صاخباً ، وقد يكمل فيه كل طرف الآخر أو يعارضه أو يكذبه أو يتحداه... .

فالحوار بمعناه الواسع يعني التفاعل بين طرفين أو أكثر تتبادل فيه الأطراف المتحاورة المشاعر أو الاحتياجات أو الآراء أو الأفكار أو المعتقدات بوسائل التعبير اللفظية وغير اللفظية . فوسيلة التعبير قد تكون ألفاظاً منطوقة أو مكتوبة ، وقد تكون رسماً أو صورة أو نحتاً أو حركة .

ويُفترض في الحوار - بين المخلوقات - وجود رد فعل يحتمل أن يحدث قناعة أو استثارة للدفاع أو حيرة أو شعوراً بالعجز عن الدفاع . فيندرج في الحوار أن يقول شخص شيئاً أو أن يفعل شيئاً ما فيقول الآخر شيئاً أو يفعل شيئاً كرد فعل له فيحدث ذلك أيضاً رد فعل من الطرف الأول . وقد تتكون المحاور من سلسلة طويلة من ردود الفعل . وقد تقتصر على رد فعل واحد .

ولا يندرج في الحوار طرفان أحدهما يقول شيئاً أو يفعله فيقلده الآخر . ولا يندرج فيه أن يُصدر طرف أمراً ثم ينفذه الآخر بدون نقاش .

وبهذا تندرج المناقشة ، والمباحثة ، والمفاوضة ، والمحاجة ، والمجادلة ، والمرء ، والمناظرة ، والمباهلة تحت الحوار . ولكل نوع من الأنواع صفاته الإضافية المميزة . انظر الجدول (١)

## الجدول (١)

المصطلحات	المنافسة	المجادرة	المجادلة	المباحة	المفاوضة	المحاجة	المجادلة	المجادرة	المجادلة	المجادلة	المجادلة
١. الصفات الملازمة لكل مصطلح											
تحتاج إلى موضوع	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖
تركز أكثر على الموضوع	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖
تركز أكثر على المراجعة بين طرفين	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖	❖
تحتاج إلى موضوع جاد	❖	❖			❖	❖					
تشرط اختلاف الطرفين	❖	❖	❖	❖	❖						
تشرط تعارض الآراء والمصالح	❖	❖	❖		❖						
الشك والتكذيب عنصر أساس	❖	❖	❖								
الخصومة تصل إلى درجة الملاعة	❖										
تهدف إلى الوصول إلى حل وسط					❖						
أكثر عرضة للتحويل إلى مباحة وتفاجر		❖	❖								
أكثر حاجة إلى وجود من يُحتكم إليه		❖									
تحديد بين ندين ولو في موضوع النقاش فقط وفي اعتقاد كل واحد في نفسه		❖									
وجود قواعد يحتكم إليها		❖									
جمهور يحتكم إليه أو يشهد		❖									
حرص كل طرف على هزيمة الآخر	❖	❖	❖	❖							
تنحصر في الموضوع الفكري		❖									
ضرورة استخدام الأسلوب العقلي		❖									



طريقة الصياغة مثل قولنا : " يختار الوقت المناسب للتحدث إلى رئيسه في قضايا الشخصية " ، وقولنا : " سوف يختار الوقت المناسب للتحدث إلى رئيسه في قضيته " . ففي الأولى يكون إلى الأسلوب أقرب ؛ فهي قاعدة عنده . أما في الأخرى فهي إلى الوسيلة أقرب . فهو يتوسل بحسن اختيار الوقت ليقنع رئيسه . كما يلاحظ أن بعض هذه العناصر أكثر تجسيدا في عالم المحسوسات . فالوسيلة المادية أكثر تجسيدا ويمكنك ملاحظتها بسهولة وبمنظرة خاطفة ، أما الأسلوب فيحتاج إلى شيء من الاستقرار لعدد من الأحداث المتكررة ، والمنطلقات تحتاج إلى استقرار وهدس أكثر من الأسلوب . ويلاحظ أيضاً أن بعضها أكثر شمولية من غيرها ، ومثال ذلك العلاقة بين المنطلقات والأسلوب والوسيلة . فالمنطلقات في الحوار أكثر شمولية من أساليبه وأساليبه أكثر شمولية من وسائله . وبالتالي فإن الأقل شمولية أكثر تحديداً .

ويبدو أن عنصر الوسيلة حتمي في أي حوار . ويوضح الجدول رقم (٢) طبيعة للعنصر وطبيعة العلاقة بينه وبين الحوار .

جدول (٢)

رقم	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	العنصر طبيعة العنصر وعلاقته بالحوار
	الأسس	الأصول	القواعد	الضوابط	الشروط	آداب	المنطلقات	النتائج	أساليب	وسائل	
										❖	لازم للحوار
	❖	❖	❖	❖	❖	❖					لازم عرفاً
	❖	❖	❖	❖	❖	❖					لازم للطرفين بالاتفاق
	❖	❖	❖	❖							يتعلق بالطرفين معا
							❖	❖	❖	❖	يتعلق بطرف واحد
						❖			❖	❖	كل طرف يستفيد مما يقدر عليه
						❖			❖	❖	كثير التنوع في الحوار
	❖	❖	❖	❖	❖		❖	❖			محدود التنوع في الحوار

يلاحظ في الجدول (٢) أن الغالب على هذه العناصر أو المصطلحات أنها تنقسم إلى ثلاث فئات :

**أولاً - فئة يغلب عليها أنها تتدرج تحت القيود المشتركة بين المتحاورين ،** وهي : الأسس ، والأصول ، والقواعد ، والضوابط ، والشروط ، والآداب . وتتميز هذه الفئة بأن مجال الاختيار فيها محدود بدرجات متفاوتة . وفي الغالب يفرضها العرف السائد أو المنظم للحوار أو الاتفاق بين أطراف الحوار .

ويلاحظ أن هذه الفئة - في الغالب - لا تتوفر إلا في الحوارات المرتب لها مسبقاً إذا كانت ملزمة للطرفين .

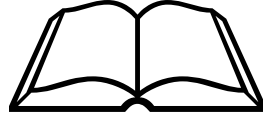
ويلاحظ أيضاً أن الآداب<sup>(١)</sup> أقل إلزامية من الأسس والقواعد والضوابط أو الشروط . فهي تنتمي إلى مستوى أخلاقي أعلى من مستوى الإنصاف والعدالة . ومثال الآداب : أن يحيي المحاور الطرف الآخر في بداية الحوار أو يبتسم له ، أو يحدثه بلطف ، أو يثني على إيجابياته ، أو لا يرد إساءة الأدب بإساءة مثلها... ويمكن للمتحاورين معا أو المنظم للحوار أن يجعل شيئاً منها شروطاً ملزمة للطرفين .

**ثانياً - فئة تتدرج تحت القيود أيضاً ولكنها قيود فردية ،** يتقيد بها كل محاور عمداً أو بصورة تلقائية ، مثل : المنطلقات أو المبادئ ، والمنهج . ويلتزم بها كل طرف بصورة مستقلة عن الآخر طواعية أو تكون مفروضة عليه بحكم اعتناقه ديانة أو فلسفة فكرية معينة أو لانتمائه إلى جماعة معينة لها مبادئها الخاصة .

**ثالثاً - فئة يخير كل طرف في الاستعانة ببعض هذه العناصر أو الانتقاء ؛** منها لأنها تخضع للأذواق الشخصية وللمهارات الفردية إلى أبعد الحدود . ومثالها : الأساليب والوسائل . ويلاحظ أن مجال الاختيار فيها والإبداع كبير ، ويقدر ما يكون المحاور ماهراً ومبدعاً فيها بقدر ما تتوفر له فرصة اجتذاب الآخر أو إقناعه أو الانتصار عليه .

(١) انظر مثلاً قول الرسول صلى الله عليه وسلم " أدبني ربي فأحسن تأديبي " .

ويلاحظ على الأساليب أن بعضها ذات أبعاد أخلاقية ؛ فتتدرج أيضاً ضمن الآداب أما بعضها الآخر فهي مهارات محايدة تخضع في الغالب للأذواق والقدرات الفردية ، ومثال هذا النوع من الأساليب : طرق الاستدلال ، ومهارة التعبير اللفظية وغير اللفظية .



## مراجع البحث

- أبو زهرة ، تاريخ الجدل ( القاهرة : دار الفكر العربي ١٩٣٤ - ١٣٥٤ ) .
- أبو الأنوار ، محمد ، الحوار الأدبي حول الشعر وقضاياها الموضوعية ودلالاته الفكرية وآثاره الفنية من بداية العرن العشرين إلى قيام الحرب العالمية الثانية ( القاهرة : دار المعارف ١٩٨٧م ) .
- الألمعي ، زاهر عوض ، مناهج الجدل في القرآن الكريم ( - - - - - ١٤٠٠هـ )
- أنيس ، إبراهيم ، عبد الحلیم منتصر ، عطية الصوالحي ، محمد خلف الله أحمد ، المعجم الوسيط ط٢ ( بيروت : دار إحياء التراث العربي ١٣٩٢ هـ ) .
- ابن حزم ، أبو محمد علي بن أحمد بن حزم ، التقريب لعلم المنطق والمدخل إليه بالألفاظ العامية والأمثلة الفقهية ، تحقيق إحسان عباس ( دار الحياة ١٩٥٩م ) .
- ابن حزم ، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد ، الإحكام في أصول الأحكام تحقيق محمود حامد عثمان ( القاهرة : دار الحديث ١٩٩٨م ) .
- ابن ماجة ، أبو عبد الله محمد بن زيد القزويني ، سنن ابن ماجة ، تحقيق محمد مصطفى الأعظمي ( الرياض : المحقق نفسه ١٤٠٣ هـ ) .
- ابن منظور ، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ، لسان العرب ، ط٢ ( بيروت : دار صادر ١٤١٢ هـ )
- البيستاني ، بطرس ، قطر المحيط ( بيروت : مكتبة لبنان - - - ) .
- البشر ، مسفر عبد الله ، أسس الحوار وأركانه ، في الفیصل العدد ١٨٨ ص ١٠ - ١١ .
- بن حميد ، صالح بن حميد ، أصول الحوار وآدابه في الإسلام ( مكة المكرمة : دار المنارة للنشر والتوزيع ١٤١٥ هـ ) .
- بن نجم ، ناصح الدين عبد الرحمن ، كتاب استخراج الجدل من القرآن الكريم ، تحقيق زاهر بن عوض الألمعي ط٢ ( - - - - - ١٤٠١ هـ ) .
- الترمذي ، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة ، الجامع الصحيح : سنن الترمذي ، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر ( بيروت : دار الكتب العلمية - - ) .
- التومي ، محمد ، الجدل في القرآن الكريم : فعالتيته في بناء العقلية الإسلامية ( : ١٩٨٠م ) .
- التويجيري ، عبد العزيز بن عثمان ، الحوار من أجل التعايش ( القاهرة : دار الشروق ١٩٩٨م ) .
- التويجيري ، عبد العزيز بن عثمان ، الحوار والتفاعل الحضاري من منظور إسلامي ( المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة ١٩٩٧م ) .
- الجريشة ، علي ، أدب الحوار والمناظرة ( المنصورة : دار الطباعة للطباعة والنشر والتوزيع ١٩٩١م ) .
- الجوهري ، إسماعيل بن حماد ، الصحاح : تاج اللغة صحاح العربية ( ) .
- الجويني ، أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله ، الكافية في الجدل ، حواشي خليل المنصور ( بيروت : دار الكتب العلمية ١٩٩٩م ) .
- الحبيب ، طارق بن علي ، كيف تحاور ؟ ( الرياض : مؤسسة الجريسي للنشر والتوزيع ١٤٢١هـ ) .
- حسن ، عثمان علي ، منهج الجدل والمناظرة في تقرير مسائل الاعتقاد ( الرياض : دار إشبيلية ١٤٢٠هـ ) .
- الحسيني ، خالف محمد ومحمد توفيق عويضة ( مشرف ) ، الحوار والجدال في القرآن الكريم ( القاهرة : المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ١٣٩٥هـ ) .
- الحسيني ، خالف محمد ومحمد توفيق عويضة ( مشرف ) ، الحوار والجدال في القرآن الكريم ( القاهرة : المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ١٣٩٥هـ ) .
- حفني ، عبد الحلیم ، أسلوب السخرية في القرآن الكريم ( القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٨ )
- استعرضه جمال الدين السيد علي صالح في المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، جامعة الكويت العدد : ٣٢ خريف عام ١٩٨٨م .
- ديماس ، محمد راشد ، فنون الحوار والإقناع ( الرياض : دار ابن حزم ١٤٢٠هـ ) .
- الراوي ، عبد الستار عز الدين ، أسس وتقاليد الحوار العلمي في التراث العربي ، في دراسات في مكانة الأستاذ في التراث ( بغداد : جامعة بغداد ١٩٨٩م ) ٨١ - ٩٢ .



- الرحيلي ، عبد الله بن ضيف الله ، قواعد ومنطلقات في أصول الحوار ورد الشبهات ( الرياض : دار المسلم ١٤١٤هـ ) .
- زمزمي ، يحيى بن محمد حسن بن أحمد ، الحوار : آدابه وضوابطه في ضوء الكتاب والسنة ( مكة المكرمة : دار التربية والتراث ١٤٠٤ ) .
- زيادة ، خليل عبد المجيد ، الحوار والمناظرة في القرآن الكريم ( القاهرة : دار المنار ١٤٠٦هـ ) .
- السعدي ، عبد الرحمن بن ناصر ، المناظرات الفقهية ( القاهرة : دار الآثار ١٤٢٣هـ ) .
- شاهين ، سيف الدين حسين ، أدب الحوار في الإسلام ( الرياض : دار الأفق ١٤١٣هـ ) .
- الشايب ، أحمد ، الأسلوب : دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية ط٦ ( القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ١٩٦٦م ) .
- الشيخلي ، عبد القادر ، أخلاقيات الحوار ( عمان : دار الشروق للنشر والتوزيع ١٩٩٣ ) .
- الشيرازي ، أبو إسحاق ، التلخيص في الجدل في أصول الفقه ، تحقيق محمد يوسف نيازي ( رسالة علمية )
- الصويان : أحمد بن عبد الرحمن ، الحوار : أصوله المنهجية وآدابه السلوكية ( الرياض : دار الوطن ١٤١٣هـ ) .
- صيني ، سعيد إسماعيل ، الإسلام وحوار الحضارات ، مقدم لمؤتمر " الحوار بين الحضارات من أجل التعايش " المنعقد في دمشق بين ١٨ - ٢٠ / ٥ / ٢٠٠٢م
- صيني ، سعيد إسماعيل ، ترجمة معاني القرآن الكريم ومقترحات لتحسينها ( المدينة المنورة : المؤلف ١٤٢٢هـ ) .
- طنطاوي ، محمد سيد ، أدب الحوار في الإسلام ( القاهرة : نهضة مصر ١٩٩٧ )
- عكاك ، عبد الغني ، التربية الفكرية في الإسلام : أدب الحوار في القرآن الكريم ، في الموافقات ذو الحجة ١٤١٤هـ - ٣٩٢ - ٤٠٢ .
- العميرين ، علي عبد العزيز بن علي ، محقق ، كتاب الجدل : صناعة الجدل على طريقة الفقهاء لأبي الوفاء علي بن محمد بن عقيل البغدادي ( الرياض : مكتبة التوبة ١٤١٨هـ ) .
- العودة ، سلمان فهد ، أدب الحوار ( الرياض : مكتبة الرشد ١٤٢٤هـ ) .
- الغزالي ، أبو حامد ، إحياء علوم الدين ( - - دار الريان للتراث - - )
- الفتياني ، تيسير محبوب ، الحوار في السنة وأثره في تكوين المجتمع ( عمان : مركز الكتاب الأكاديمي ١٩٩٩م ) .
- القاسم ، خالد بن عبد الله ، الحوار مع أهل الكتاب ( الرياض : دار المسلم ١٤١٤هـ ) .
- القدوري ، محمد ، أدب الحوار في الإسلام ، في إيسسكو ص ٥١ - ١٠١ .
- كتبي ، زهير محمد جميل ، فن الحوار : الجزء الأول : المصطلح والتطور ( - - ) .
- مكي ، أحمد ، تعليق على الرسالة الموضوعية في آداب البحث ( القاهرة : جمعية النشر والتأليف الأزهرية ١٩٣٥م ) .
- الميداني ، عبد الرحمن حسن حينكة ، ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة : صياغة للمنطق وأصول البحث متمشية مع الفكر الإسلامي ( دمشق : دار القلم ١٩٩٣م )
- الندوة العالمية للشباب الإسلامي ، أصول الحوار ( الرياض : الندوة العالمية للشباب الإسلامي ١٤٠٨هـ ) .
- يلجن ، مقداد ، أخلاقيات المناقشة والمحاورة والمناظرة العلمية وآدابها ومبادئها وأثارها على الفرد والمجتمع ( الرياض : الدار الصوتية للتربية ١٤١٦هـ ) .